

CHRIS

Dum



Cim

1921-

-1923

Autor,  
cum,

quis esto  
liber!

Teolog 3043 h

39. VI. 21.

Notandum ex hoc libro

de Melanctone pag -- 215

quod sit Sacramentarius

de Preceptis quod sit etiam

in nonnullis faueret 220.



1791

1791

REPETITIO

CORPORIS  
DOCTRINÆ ECCLE-

SIASTICÆ, SICVT EA EX

verbo Dei, in Augustana Confessione,

Apologia, & Articulis Schmalcaldicis com-

prehensa, & ab Illustrissimo Principe Duce

Prussię, &c. ac Universis Ducatus illius ordini-

bus, tam Politicis, quàm Ecclesiasticis, unani-

mi & constanti consensu, recepta & approba-

ta ac ideo publicè jam edita est, ut sit testimo-

rium consentientis & constantis Confessionis

sanę Doctrinę, contra omnes corruptelas &

sectas, quę multis in locis, sub præ-

textu Augustanę Confessio-

nis Ecclesias tur-

bant.

Psalmo 119.

*Phariseos, mendacium, & omnem viam*

*malam odi, Legem autem tuam dilexi.*



REGIOMONTI BORVSSIE,

Anno 1570.

Cum 1923





DEI GRATIA,  
NOS ALBERTVS SE-  
nior, Marchio Branden-  
burgensis, Prussiz, Stetini, Pomera-  
niz, Cassubiorum & Vandalorum Dux, Burg-  
gravius Noribergensis, & Princeps Rugiz. O-  
mnibus fidelibus dilectis nostris subditis, Epi-  
scopis, Prælatiis, Rectori & Professoribus Acade-  
miæ nostræ Regiomontanz, Baronibus, Nobi-  
libus, Civibus, & reliquis omnibus cuius-  
cunq; status & conditionis, Sa-  
lutem & gratiam  
nostram.



CClementer vo-  
bis significamus, cum  
non ignotum nobis sit,  
qua ratione, elapsis ali-  
quot annis, dissensiones in Ecclesiis  
Ducatus nostri ortæ sint, quæ inter  
docentes & discentes varia commo-  
verunt

*PRAEFATIO.*

verunt diffidia, Nos ratione officii nostri, & pro pia ac paterna nostra sollicitudine, in hanc cogitationem toti incubuimus. ut via aliqua inveniretur, qua ortæ dissensiones pie sopiri, componi & tolli possent. Ac in hunc finem, de consilio præstantium quorundam virorum, curavimus novam ordinationem Ecclesiasticam Anno Domini 1558. conscribi, & illam publica editione promulgavimus, sperantes fore, ut ea ratione pia concordia restitueretur, & quicquid ortum erat dissensionum tolleretur. Quia vero re ipsa experti sumus, vulnera Ecclesiarum nostrarum, hac ratione, sicut speraveramus, non prorsus potuisse sanari, ex pio itaq; zelo, & ex paterna quam subditis nostris debemus sollicitudine, iterum eam delibera-



*PRAEFATIO.*

berationem, priusquam à filio Dei ex  
hac miseriarum valle evocaremur sus-  
cipiendam esse duximus, ut filio ro-  
stro dilectissimo, ditioni nostræ, & sub-  
ditis nostris doctrinam Evangelii in  
pia pace & tràquillitate sanam, puram  
& incorruptam, salutari docentium,  
& discantium consensione, tanquam  
hæreditatem præstantissimam relin-  
queremus, & quasi per manus trade-  
remus. Habitâ ergo maturâ cum sub-  
ditis nostris deliberatione constitui-  
mus, generalem Synodum ex Duca-  
tus nostri Prælati, præcipuis Theo-  
logis & Ministris Ecclesiarum con-  
vocare, & ad eam, alios etiam Augu-  
stanzæ Confessionis doctos, probatos  
ac minimè suspectos Theologos, ex  
Germania evocare, ut ita tandem re-  
bus omnibus piè & diligenter in Sy-

PRAEFATIO.

nodo deliberatis, quicquid defectum in doctrina verbi, tam apud docentes quam discentes, restare judicaretur, componeretur & tolleretur, ac Ecclesiis in hoc Ducatu nostro, pia ac solida pax, consensus & concordia, per Dei gratiam restitueretur.

<sup>11</sup>  
<sup>p. 67.</sup> In illa itaq; Synodo, consentientibus omnium suffragiis definitum & decretum est, constanter & sine vacillatione amplectendum & retinendum esse illud Corpus doctrinae, quod ex scripturis Prophetis & Apostolicis, in Confessione Augustana, Apologia, & Schmalcaldicis articulis comprehensum est, in eo sensu, sicut in scriptis Lutheri ex verbo Dei declarationes traditae sunt. Cum quidem nos etiam non tantum ab initio semper professi simus, nos amplecti eam confessionem

**PRAEFATIO.**

cessionem, quæ invictissimo Imperatori Carolo Quinto Augustæ Anno Domini 1530. exhibita est, sed & ante paucos annos eidem Confessioni, quæ Anno 1530. exhibita est, unâ cum aliis Electoribus & Principibus de novo subscripserimus, & decretum nobis sit, Dei gratia nos gubernante, in Confessione eius doctrinæ ad extremum usque halitum perseverare.

Quia vero præter spem & opinionem nostram varii errores & corruptelæ, quæ cum Augustana Confessione pugnant, & tamen sub prætextu eius sparguntur, in Ducatum hunc nostrum, & in vicinas regiones irreperunt, utile ac necessarium in Synodo judicatum fuit, brevi aliquo scripto, quod in usum nostrorum subditorum unâ cum Augustana Confessione



**PRÆFATIO.**

publicaretur, præcipuas corruptelas  
monstrare, & eas ex solidis scripturæ  
fundamentis refutare, sicut scriptum,  
quod sequitur, manifeste ostendit.

Quia igitur hæc omnia & à no-  
stri Ducatus Episcopis & à Theolo-  
gis tam ex Germania accersitis quàm  
qui in Academia nostra Regiemen-  
tana & in Ministerio harum Ecclesia-  
rum versantur, diligenter deliberata,  
ab omnibus recepta & subscriptione  
nominis cuiusque approbata sunt. Vo-  
luntus itaque ut in hoc nostro Ducatu  
perpetuis temporibus, quod ad  
doctrinam atinet in prædicationibus,  
concionibus & aliis conformiter &  
constanter ita servetur, sicut in præ-  
fato Corpore doctrinæ, & in scripto  
illo, cuius jam mentio facta est, tra-  
ditur & præscribitur. Nemo quicun-  
que

*PRAEFATIO.*

que sit, ad officium seu ministerium  
aliquod in Ecclesiis, Scholis, aut alias  
assumatur aut tolleretur nisi commem-  
morata illa Scripta approbarit, rece-  
perit, & in illis perseverarit, nec vel  
verbo, vel facto se illis opposuerit.

Ac mandamus vobis cunctis  
fidelibus nostris subditis cunctum or-  
dinum, ut hisce omnibus, præcipue  
vero supra commemorato scripto,  
quod unanimi consensu approbatum,  
& Corpori doctrinae adiunctum est,  
debita reverentia sine contradictione  
pareatis. Præcipue vero vobis huius  
Ducatus nostri Episcopis, Prælati,  
Rectori & Professoribus Academiae  
nostrae clementer & serio mandamus,  
ut pro ratione officiorum vestrorum  
inspectionem in Ecclesiis, Scholis &  
alias, eâ qua decet fide, & diligentia,  
a 5 vobis

**P R A E F A T I O.**

vobis commendatam habeatis. Si intellexeritis esse aliquos vel suspectos, vel qui unanimi huic consensui contradicant, eos ad vos vocatos, pie, placide & graviter tum erudiatis, tum admoneatis, ut ab errore, vel pravo proposito desistant. Si vero melius institui rectarint & paternis admonitionibus nullum locum relinquere voluerint, removebitis illos ab officiis, vel eorum nomina nobis significabitis, ut contra praefratos & contumaces debitam executionem instituere possimus.

Quod autem attinet ad Cere-  
monialia in Ecclesiis, in iis, praeter  
declarationes, quae in sequenti scri-  
pto posita sunt, volumus non alium,  
sed eum modum & ordinem serva-  
ri, sicut in prima & in veteri ordina-  
tio-



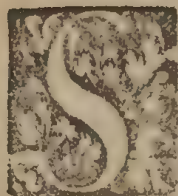
**PRAEFATIO.**

ione Ecclesiastica, ante multos annos in hoc Ducatu publicata, praescribitur, eâ tamen moderatione, ut in futuris temporibus semper liberum sit, quicquid ad ædificationem facere & necessarium esse videbitur, adhibere in consilium Episcopis & illis, ad quorum officium hæc pertinent, corrigere & melius ordinare.

In hisce omnibus, ut mandati nostri sententiæ satisfaciatis, piam & debitam obedientiam, ea qua subditos decet reverentia, vos præstituros non dubitamus. Data in Regiomonte Prussiae 9. Julii Anno Domini 1567.

Ex

Ex Privilegio Sigif-  
mundi Augusti Ducis Bo-  
russiae, Lublini concessio in causa  
Religionis Anno 1569. in  
conventu generali.



SIGISMUNDUS  
AUGUSTUS Dei  
Gratia Rex Polo-  
niae, Magnus Dux  
Lithvaniae, Russiae, Prussiae  
& Masoviae, Samogitia que  
Dominus & heres, &c. Si-  
gnificamus tenore presen-  
tium, quorum interest, u-  
niversis & singulis, quod  
cuiuslibet Illustri Principe  
Domi-

Domino Alberto Frideri-  
co Marchione Brandebur-  
gensi & in Prussia Duce, &c.  
nepote nostro charissimo,  
& à suæ Illustritatis Consi-  
liariis intellexissemus, uni-  
versos ordines Ducatus  
Prussiae in eam doctrinam  
Religionis, quæ communi  
consensu Senioris Ducis,  
piæ memoriæ, omniumque  
Illustrat: suæ subditorum  
juxta formulam Augusta-  
næ Confessionis & eiusdem  
Apologiæ recepta & pu-  
blicata est, consensisse, ob  
eam rem multis & gravi-  
bus



bus causis adductis, illustrem Dominum in Prussia Ducem, omnesq; suæ Illustritatis subditos, & universam ditionem in hac ipsa doctrina Religionis clementer conservare statuimus, Sicut & præsentibus literis nostris nos cōservaturos in posterum pro nobis ac serenissimis successoribus nostris Poloniæ Regibus in verbo Regio promittimus & pollicemur. Ea tamen conditione, ut Augustanæ Confessionis Doctrina, incorruptè servata, omnia  
alia

alia peregrina dogmata &  
Hæresium genera, quæ post  
Augustanam Cōfessionem  
exorta sunt, quæq; ab ea  
sunt aliena, non modò non  
ferantur, sed penitùs pro-  
hibeantur & aboleantur.



D  
D  
fun



tim  
cut  
qua  
jrat  
topr  
te a  
con  
aura  
luc  
men  
piscu



# DE CORPORE DOCTRINÆ, ET CUI

fundamento vera & pia pax ac con-  
cordia in Ecclesia quouis tempo-  
re inniri debeat.



**V**nde magnis encomijs  
in verbo Dei celebratur  
amabilis pax & consensio,  
id est, sine dubio propere-  
um quia est eximium donum Dei, si-  
cut David inquit Psal. 133. Ecce  
quam bonum & quam iucundum, si  
fratres unanimis cohabitent, tum ve-  
ro precipue, quia Diabolus, ut prauus  
& acerbus spiritus, summo studio &  
conatu, veram pacem turbat, & vere  
curatus ac capitalis hostis est pia ac sa-  
lutaris concordia. Bona igitur ac pie  
nentes, huic pernicioso Satana conatur,  
cur & reliquis eius operibus, seris de-

A

beni

Quia dignitas, necessitas, utilitas...

## DE CORPORE

bent resistere, ac operam dare, ut salutaris pax & concordia constituatur ac retineatur, sicut David inquit: Inquire pacem & persequere eam, & Christus pacificis tribuit pulcherrimum titulum, cum ipsos filios Dei nuncupat Matth: 5. *lx. qd.*

*u. qd.* Quando autem in Ecclesia de pace loquimur, non intelligimus vulgarem aliquam familiaritatem, qua amicus amico communia benevolentie officia exhibet, multo minus intelligimus talem consensionem, qua impij homines inter se conspirant, ut vel prava doceant, & faciant Sap: 2. vel ut post perpetrata facinora sine penitentia in malo proposito, libere & tranquille, sine cuiusquam vel reprehensione vel castigatione perseverare possint, talem enim pacem Diabolus quarit, Luca ii. Sed loquimur de

*pietate co*

pia ac salutaris pace, ut unum simus in  
 Christo; sicut ipse pro sua Ecclesia orat  
 Iohan. 17. Sancte pater, conserva eos  
 in nomine tuo, quos mihi dedisti, ut sint  
 unum, sicut & nos &c. Item, pro ut  
 omnes unum sint, sicut tu pater in me,  
 & ego in te, ut & ipsi in notis unum  
 sint. Talem pacem Paulus nominat u-  
 nitate[m] spiritus, & disertè exprimit,  
 quodnam sit vinculum illius unitati-  
 nempe, ut doceatur unus Dominus,  
 una fides, unum baptisma, unus Deus  
 & pater omnium &c. Ephes. 4.  
 Summe igitur necessarium est, si pi-  
 am, solidam & stabilem concordiam &  
 pacem in Ecclesia constituere ac conser-  
 vare volumus, ut firmum ac fixum  
fundamentum, super quo concordia  
adficetur, ponamus. Quando enim  
 hoc fundamentum, quod consistit in  
 consensione sane doctrine verbi di-



## DE CORPORE

vini, aberratur, oleum tantum & opera perditur, quicquid multis & variis fucatis conciliationibus, quantumvis speciosis tentatur, sicut Osio in Concilio Syrmienſi accidit. Misera enim cōscientia non sanantur, nec pacata redduntur, sed magis turbantur huiusmodi conciliationibus, quibus etiam Deus suam benedictionem & salutarem felicitatem semper denegat.

Ut itaque in hac Ecclesia constituta & Deo bene iuvante quovis tempore conservari possit, vera, pia & solida concordia, quā Ecclesia adificetur, crescat & augeatur, nemini in posterum aliquid docere permittetur, nisi habeat vera, perspicua & solida fundamenta in verbo Dei. Hoc enim discrimine, nostra vera Christiana Religio, omnibus alijs, in toto terrarum orbe

junct

iuncta est, quod nostra non est com-  
 mentum humana rationis, illa enim  
 de Deo & rebus ad salutem nostram  
 pertinentibus nihil intelligit, 1. Cor. 2.  
Vel est opinio ex hominum quorumque  
traditionibus, & constitutionibus  
concepta. Illa enim coram Deo  
 reprobata & damnata sunt, Esai: 29.  
 Matth: 15. Sed Deus ipse e cælo no-  
stram Religionem, tradito certo ver-  
o, patefecit, & eam omnibus tempo-  
ribus ab initio mundi in ministerio per  
s Prophetarum, Christi & Aposto-  
rum propagavit, sicut eam usque ad  
finem mundi hec nunc do propagabit &  
conservabit. Ut ita (sicut Spiritus  
s sanctus loquitur) vera Ecclesia à seculo  
Deo doceatur, Esai: 54. Ioh: 6. Unde  
renaus etiam recte & eleganter dicit,  
impossibile esse Deum nosse sine Deo.

## DE CORPORE

Acclementissimus Pater illam doctrinam, qua essentiam & voluntatem suam ab initio mundi Ecclesia sua precepit, eam precipue ob causam voluit ad posteritatem in scripta referri, Psalm. 102. ut Scriptura esset certus Canon & Regula, ad cuius normam, vera religio probari, & à falsa ac erronea doctrina discerni possit & debeat. Sicut Paulus inde probat, Evangelium suum non esse novam doctrinam, quia nihil aliud sit, quam quod Deus antea promiserat per Prophetas, idque in scripturis sanctis, Rom. 1. cumque Actor. 24. & 26. accusaretur, quod novam sectam introduceret, criminationem hanc ex illo fundamentum à se repellit, quod nihil doceat aut credat, extra ea, quae scripta sunt in



## DOCTRINAE.

4.

Lege & Prophetis. Unde perspicue colligitur, nemini Apostolorum licere, multo vero minus ipsorum successoribus permissum esse, ut aliquid aliud doceant, quam quod antea a Deo patefactum, & in scriptura comprehensum est. Ideo & Petrus inquit: Qui loquitur loquatur ut eloquia Dei. 1. Petri 4. Et Paulus Galat: 1. Etiam si vel nos Apostoli vel Angelus de celo aliud Evangelium annuntiaverit, Anathema sit.

Propter hanc causam Sancti Patres sacram Scripturam appellarunt Canonicam, quod sit & esse debeat certus Canon, & unica regula, secundum quam omnis religio & doctrina  
 NB  
 examinari & dijudicari debeat. Nam & ideo omnes Patres sua scripta Scriptura Canonica subjiciunt, nec aliquid  
 A 4 ipse

## DE CORPORE

ipsis autoritatis, ut à nobis recipiatur, tribui volunt, nisi cum sacra scriptura consentiant. Ab hac sanitate doctrina, nullius indocti, nullius docti disputatione movearis, inquit Augustinus de bono viduitatis cap: 4. Et de Pastoribus cap: 14. Ego vocem pastorem inquiri, lege hoc mihi de Propheta, lege mihi de psalmo, recita de lege, recita de Evangelio, recita de Apostolo, inde ego recito Ecclesiam toto orbe diffusam, & Dominum dicentem: Quia sunt oves meae, vocem meam audiunt, & sequuntur me. Auferantur chartae humanae, sonent voces divinae &c.

In illa sacra Scriptura Deus complexus est omnia, quae utilia & necessaria sunt, ad nostram doctrinam, consolationem, patientiam, Rom: 15. ad reclamationem, 1. Cor: 10. ad redargutionem, correctionem, infirmationem

## DOCTRINAE.

3.

rem, ut homo DEI perfectus sit, ad  
omne opus bonum instructus, 2. Tim: 3.  
Et breviter sicut Iohannes inquit:  
cap. 20. Vt credamus in Christum, &  
per fidem vitam habeamus aeternam,  
Et in nomine ipsius.

Recipimus igitur ac retinemus in his  
Ecclesijs Sacram Scripturam, ut cer-  
tam & firmum sermonem Propheticum  
& lucernam illustrantem, ac illustrantem,  
Pet: 1. Psal: 119. & 119. uspo-  
ne in qua omnia, quae ad hoc necessaria  
sunt, ut recte doceamus, recte credamus  
& recte vivamus, clare & perspicue,  
abundè & sufficienter à Deo ipso re-  
velata sunt, sicut & Augusti-  
nus inquit: lib: 2. de doctrina Chri-  
stiana cap: 9: In his quae aperte in  
scriptura posita sunt, inveniuntur illa  
omnia, quae continent fidem, moresq;  
vivendi.

## DE CORPORE

Et ex antitbesi rejicimus ac damna-  
mus Papisticam religionem, qua sine  
fundamento verbi Dei & sacra scri-  
ptura, ac per consequens contra omnes  
sanctos patres ( qui de suis scriptis  
nunquam ita senserunt, sicut à Pontifi-  
ficijs allegantur ) merum humanum  
commentum, & humana traditio est,  
qua speciem habet sapientia, in electio-  
ne & factitia religione, Coloss: 2. in  
qua misera conscientia, prohibitioni-  
bus ciborum & Conjugij ( in quibus  
tamen Regnum DEI non consistit,  
Luca 17. Roman: 14. ) per doctrina-  
rias Danoniorum misere exagitantur  
& affliguntur, 1. Timoth. 4. Ac-  
manifesta blasphemia docetur; in sa-  
cra scriptura non continetur, qua ad  
salutem nostram necessaria sunt,  
contineri, eodem prorsus modo, sicut

Iren. au



# DOCTRINAE.

Irenaeus lib: 2. cap: 2. § 46. §  
Tertullianus de praescriptione adver-  
sus haereticos, de profligantissimis sui  
temporis haereticis scribunt, quorum  
propositum fuit, sicut et Pontificiorum,  
ut hoc pretextu sua somnia § com-  
mentia Ecclesia sua obruderent, ut co-  
geretur illa omnia. licet ex Scriptura  
probari non possent, pari tamen re-  
verentia § pietatis affectu, sicut i-  
psam sacram Scripturam, recipere §  
implecti.

Simul vero etiam rejicimus §  
damnamus Schwenckfeldii § aliorum  
Anabaptistarum errorem, qui docent, De-  
um nunc alio modo, quam per verbum  
Scripturae, per peculiare scilicet reve-  
lationes § afflatus se patefacere. Ac  
libere dicimus, sicut extra Christum  
nemo Deum novit, aut in eum credit,

lob 5, 23. i. lob 22, 3.

1. Per:

## DE CORPORE

1. Pet: 1. siue ad ipsum venire potest.  
 Matth: 11. Ita nemo novit filium, nisi  
 per verbum scriptum & pradicatum,  
 sicut Paulus inquit Galat: 1: Placuit  
 Deo filium suum revelare per me, ut  
 scilicet per Evangelium predicarem  
 ipsum: Ut ita perpetuò verum sit &  
 maneat, quod Iohannes dicit: Qui non  
permanet in doctrina Christi, Deum  
non habet. Ergo etiam salutem non ha-  
 bet. Qui vero in doctrina Christi ma-  
 net, hic & patrem & filium habet.

Quicquid ergo extra hanc doctri-  
 nam proponitur, non est Ecclesia, illa  
 enim vocem Christi ita audit, ut alie-  
 nam fugiat, Ioh: 10. nec est Spiritus  
 sancti, ille enim à seipso non loquitur,  
 sed à Christo accipit, Iohar: 16. Reli-  
 quum igitur est, ut scilicet Dialohi doctrina,  
 ille enim ex proprijs siue de suo loqui-  
 tur

tur, sicut hanc antithesin Christus ipse  
expresse ponit Ioh: 8.

Huius celestis doctrinae compendium  
um & brevis summa, primo in certos  
aliquot articulos Symboli, quod Apo-  
stolicum vocatur, comprehensa fuit,  
Et ad huius exemplum Patres omni-  
bus temporibus, quando mota fuerunt  
certamina, præcipua capita doctrinae  
celestis ex verbo Dei, contra hereti-  
cos, in aliquot plura symbola college-  
runt, ut pñ in paucis verbis proposi-  
tum haberent ipsum fundamentum ve-  
rae Christianae religionis, & per illa  
symbola, tanquam per tesseræ milita-  
res, verae suae fidei consortes, ut vera  
membra sanctae Ecclesiae catholicae agnos-  
cere, & ab haeticis iuxta severum Dei  
mandatum 2. Cor: 6. seiungere se pos-  
sent. Talia probata symbola nos etiam  
suscepimus, ut, Apostolicum, Nicenum,  
Athanasium

Athanasij, Ambrosij & Augustini.  
 Et quia post tempora Patrum fuit per-  
 cussionis & pernicioſa abominatio omnis  
 deſolationis, Papa ſcilicet ſeu Anti-  
 chriſtus, omnis generis falſas doctrinas,  
 abuſus, ſuperſtitiones, & idolomanias  
 in Eccleſiam in-duxit, ideo bono & pro  
 conſilio, vera & ſana doctrina, de pra-  
 cipuis doctrina cœleſtis articulus ex ver-  
 bo Dei, in Auguſtana Confeſſione  
 comprehenſa, & Carolo Quinto Impe-  
 ratori, ac uniuerſis Imperij Ordinibus  
 Anno Domini 1530. exhibita eſt.  
 Ad illam itaq; Confeſſionem nos  
 etiam adiungimus, & eam recipimus  
 in illo ſenſu, ſicut in Apologia, in  
 Schmalcaldiis articulis, & in ſcrip-  
 tis Lutheri, ex verbo Dei declarata eſt.  
 Ac exiſtimamus non utile eſſe Eccleſia,  
 varias novas Confeſſiones conſcribere,  
 cum melius & utilius ſit unā & eandem  
 retinere.

Oſtendis



— Ostendit autem Augustina  
 Confessio, juxta praescriptum verbi di-  
 vini, quomodo puritas sana doctrina  
 recte conservari possit & debeat, nem-  
 pe si non tantum ea, quae vera sunt, do-  
 ceantur, verum etiam ea, quae sana do-  
 ctrina non conveniunt, sed repu-  
 gnant, sejungantur, rejiciantur & da-  
 mnentur. Sicut Paulus non tantum  
 ipse facit, sed idem etiam ab omnibus  
 alijs fidelibus doctoribus serio requirit,  
 ut in utramq; partem parati sint, &  
 exhortari per sanam doctrinam, &  
 contradicentes arguere. Ti: 1. Modu-  
 cum enim fermentum totam massam  
 corrumpit, Gal: 5. Et certe nunquam  
 potest purum esse, à quo non omnis im-  
 puritas separata est.

Quia igitur negari non potest, sed  
 manifestum est, ex instinctu Satanae, qui  
 facerant

## DE CORPORE

sinceram Evangelij lucem ferre non  
 potest, varias sectas & ante & post Lu-  
 theri mortem subingressas, qua corru-  
 ptelus suas, sub nomine & prae-textu Au-  
 gustanae Confessionis palliare conantur,  
 ac sub illa specie in vera Ecclesia mul-  
 tum damni dant, & horribilia scanda-  
 la excitant, utile & necessarium fore  
 iudicatum est, ut tales corruptela ex  
emplo Augustanae confessionis in speciem  
ac nominatim noceantur & refutentur  
ut unusquisque in hisce Ecclesiis illas &  
sciat & possit cavere. In hoc enim a-  
 10 omnibus consensum est, tales corrupte-  
 las nullo modo esse tollerandas, sed con-  
 tra illas inharendum esse sana ac pur-  
 doctina verbi Dei, sicut illa in sym-  
 bolis, in Augustana Confessione, in Apo-  
 logia, in Schmalcaldicis articulis, &  
 scriptis Lutheri comprehensa est. Hoc  
enim Corpus Doctrinae harum Ecclesi-

## DE DEO.

9.

rum agnoscimus, in quo etiam, DEO  
nos Spiritu suo gubernante, perseve-  
rabimus.

De precipuis igitur aliquot con-  
troversis dicemus, Et ex veris ac per-  
spicuis verbi Dei fundamentis erro-  
res monstrabimus ac refutabimus, ut  
ita puritas sana doctrina in illustri  
hoc Ducatu porro retineri, ac ex hoc  
fonte, vera, pia Et solida pax Et con-  
cordia constitui ac conservari possit.

## DE DEO.

Quantopere Satan omnibus tem-  
poribus elaborârit, ut veram ac sa-  
nam doctrinam, de una simplici Essentia  
divinitatis, depravare posset, osten-  
dunt tam multa scripta, magnis sudo-  
ribus à sanctis patribus elaborata, ac

B

hæretici

hereticis opposita. <sup>1</sup> Non it enim Satan,  
 ac quidem n aliò n. e. ius, quam nos per-  
 suaderi nobis patitur, quam facile de  
 toto negotio vel gloriæ debellatum sit, si  
 hunc articulum nobis depravârît. Si  
 quidem hæc est vita æterna. sicut Chri-  
 stus ipse affirmat, Iob: 17. ut verum  
 Deum, ac filium ipsius, quem in mun-  
 dum mihi, rectè agnoscimus, ideo pesti-  
 mus ille salutis nostræ hostis, nostris ei-  
 jam temporibus certamina de Trinitate  
 re, ex veterum hereticorum consopitis  
 cineribus resuscitavit ac rene-  
 scitavit, tentaturus, an ita rursus posse  
 Ecclesia Dei damnum aliquod dari,  
 cum quidem incit, ingrati tudini nostræ  
 hinc penam à Deo constitutam esse, ut  
 pro eo quod dilectionem veritatis non  
 recipimus, meritis efficiamur erroris, ut  
 mendacii credimus Os: 2. 2. Thes: 2.  
 102 Novit etiam rationis nostræ curiositas



rem, qua supra modum delectatur, non  
ut maximis hisce mysteriis, juxta da-  
Etrinam verbi Dei simpliciter credat,  
sed ut acumine suo in illa inquiret, do-  
nec incidat in illud, quod Salamon pro-  
nunciat, Qui scrutator est Majestatis,  
opprimetur a gloria.

Est igitur in toto hoc articulo, sicut  
etiam in reliquis omnibus, non tantum  
opimum ac iustissimum hoc consilium,  
verum etiam severum mandatum Dei,  
ut rationem, qua se extollit adversus  
agnitionem Dei, capivemus in obedi-  
entiam Christi, 2. Cor: 10. Nec ullas  
cogitationes admittamus, nisi quantum  
verbum Dei nos ducit & docet. Non-  
dum enim tempus est, ut talia mysteria  
vel intelligamus vel perspiciamus, alie-  
rius enim schola hoc est, in vita scilicet  
eterna, 1. Job: 3:

B 2

Qua

DE DEO.

4.  
Qua autem in verbo Dei de Di-  
vina Essentia sunt patefacta, hæc sunt  
PRIMO, Quod credimus illum esse  
verum Deum, qui est Pater, Filius, &  
Spiritus sanctus. Hoc enim nomine  
seipsum re-re-lavit, hoc nomine debemus  
ipsam simpliciter agnoscere & glorifi-  
care. Non ita autem, quasi tres sin-  
guli, hoc enim simplicitas divina essen-  
tia nullo modo admittit, unica enim est  
divinitatis essentia, aeterna & omnipotens,  
Deut: 6. Esai: 44. 45. I. Cor: 8.  
Et Pater nihil aliud est, quam Deus.  
Filius, secundum divinam suam natura-  
ram, non alius, sed idem est Deus, eius-  
dem essentia, sicut & Spiritus sanctus.

34. SECUNDO, Quod autem unus  
ille Deus, non una tantum sit persona,  
ex veteri etiam Testamento manifestum  
est. Nam Genes. I. scriptum est, In  
principio creavit Elohim, quod plurali

num

Di numeri esse, eruditi norunt, ac si nos  
 diceremus, Dii creavit, ibi unus non a-  
 natur creator, sed in pluribus quam in  
 una persona. Ibidem, Faciamus homi-  
 nem ad imaginem nostram. Et mox,  
 creavit Deus hominem ad imaginem  
 suam. Et Gen: 19. Iehova (quod est  
 proprium nomen DEI) pluit a Domi-  
 no. Psal: 45. propterea ô Deus unxit  
 te Deus tuus oleo latitia, Intelligit au-  
 tem David ibi Deum, non sicut in Ps:  
 83. Magistratus Dii vocantur, pro-  
 pter officium divinitus commissum, sed  
 sicut ipse explicat, personam, cui adoras  
 tio, & alij divini honores tribuendi  
 sunt.

TERTIO, In hac divina essentia f. 352  
 Pater genuit filium, sicut legimus Psal:  
 2. & 89. non sicut nos ratione vel crea- p. 8927  
 tionis vel adoptionis filii Dei dicimur,  
 Sed quia eiusdem essentia, natura, vir-  
 tuti

## DE DEO.

virtutis, potentia & operationis est  
cum patre, sicut Christus docet, Iob: 5.  
& 10. Nam & idem Ieremias cap: 23.  
& 33. sicut & reliqui Propheeta in mul-  
tis locis Filio tribuunt nomen elova,  
quod nulli mera creatura vel po-  
est, vel debet tribui, sed solius Dei prop-  
rium nomen est. Ideo Iohannes eum vo-  
minat unigenitum à patre Iob: 1. Spi-  
ritus sanctus etiam eiusdem essentia &  
equalis potentia est cum patre & fili-  
Gen: 1. Spiritus Domini ferebatur super  
aquas. Psal. 33. et verbo Domini coeli  
formati sunt. & Spiritu oris eius, omnia  
exercitus eorum.

Quia vero illustratio veteris testi-  
menti novo reservata est, sicut Episto-  
la ad Hebraeos testatur, Deus itaq; in  
novo testamento, prater multa illustra-  
tionis verbi testimonia, visibili etiam ac a-  
sensibili specie, & distinctis nominibus

se reu-



se revelavit, quod scilicet sit Pater, Filius, & Spiritus Sanctus, Matth: 3. 17. & 28. Huic revelationi & firmissimas scripturae fundamentis, simplici humilitate fides nostra debet inhaerere, nec ideo turbari se pariat, quod nostra ratione & nostris sensibus mysterium hoc comprehendere non possumus. Sed cogitemus id, quod Cyrillus adversus Porphyrii blasphemias scribit, Si mens nostra tanta esset, quod Divinam essentiam comprehendere posset, tunc sine dubio Deus non esset aliquid majus vel sublimius, quam nos sumus. *ambrosij*

Merito itaque rejicimus & damnamus omnes haereses cum hac doctrina pugnantes, ut primo eorum, qui unam quidem Essentiam divinam confitentur, sed tres in Divinitate personas negant, id quod olim Sabellius, & nostris temporibus Servetus fecit.

DE DEO.

II Secundo damnamus & illos, qui  
 vel plures, vel pauciores, quam tres in  
 Divinitate personas comminiscuntur, sic  
 cut nostris temporibus Campanus finxit  
 tantum duas esse in Divinitate perso-  
 nas, Spiritum enim sanctum ab essen-  
 tia divinitatis separabat.

III Terrio & illos damnamus, qui tres  
 personas divinitatis, non tantum se-  
 cundum proprietates distinguunt, sed se-  
 cundum essentiam separant, quasi non  
 sint unius essentia, coequalis aeternita-  
 tis, & omnipotentia, sicut Arius cum  
 suis olim blasphemavit. Cui affines  
 sunt illi, qui in Polonia & alibi nunc  
 vagantur, quorum aliqui fingunt, ubi  
 scriptura mentionem facit unius veri  
 Dei, ibi solum patrem intelligendum es-  
 se, non autem filium & Spiritum san-  
 ctum, contra manifesta Scriptura ver-  
 ba, 1. 1oh: 5, quae de filio affirmant:

Hic

Hic est verus Deus. Alij blasphemant, V.  
 personas non tantum distinctas esse, sed  
 ita separatas, ut una extra aliam per  
 se separatim peculiaris sit Deus, atq;  
 ita tres sint Dij, qui ideo tantum unum  
 dicantur, quod ejusdem sint vel gene-  
 ris, vel speciei. Sicut tres Angeli, quis-  
 que per se habet propriam suam substā-  
 tiam extra alium, tantum verò in spe-  
 cie, ratione spiritualis essentia, unum  
 sunt. Illud verò manifestè pugnat cum  
 verbo Dei, filius enim non est separa-  
 tum peculiaris Deus extra patrem. Di-  
 cit enim: Pater in me, & ego in patre,  
 Joh: 8. & 14. Atq; ita una est simpli-  
 cissima divinitatis essentia, & verè u-  
 nus tantum Deus, qui nullam habet si-  
 militudinem, nec in cœlo, nec in terra,  
 quā simplicissima illa unitas vel expri-  
 mi, vel demonstrari possit. Sed juxta  
 verbum Dei ita credimus, et in eo, quod u-

DE DEO.

Christus docuit, permanemus, statim  
eum ac ab illa doctrina discessimus,  
Deum ipsum & salutem nostram ami-  
simus, sicut Iohannes in secunda sua  
Epistola scribit.

vi. Merito vero illi etiam improban-  
tur, qui dicunt, quod ad rem ipsam  
& ad veram sententiam attinet, se nos-  
biscum iuxta scripturam consentire,  
usitatos autem & receptos modos lo-  
quendi, à Patribus gratissimè de causis,  
usurpatis, rejiciunt & damnant,  
ut vocabulum Essentie, Personæ, uni-  
tatis, Trinitatis, consustantiarum  
coeternarum, coequalitatis &c. Sed  
quicquid hi, quamq; specie praten-  
dant certum est, Setiam per ipsos  
sub pretextu verborum, ipsi doctrinam  
insidiari, cum non ignorent, licet tali  
vocabul



Vocabula totidem literis & syllabis in  
Scriptura non content, nihil tamen ali-  
ud quam veram & genuinam verbi  
Dei sententiam per vocabula illa à pa-  
tribus redditam & expressam esse, ad  
qua rursus pandenda, tergiversationes, in-  
sidia, generalitates & ambiguitates  
haereticorum, ipsis non tam occasionem  
præbuerunt, quam necessitatem impo-  
suerunt.

Propter quas causas  
& nos vocabulorum illorum usum  
merito retinemus, iuxta Lutheri con-  
siliū, qui in disputatione de duabus  
in Christo naturis inquit: Recte doce-  
tur, in hac causa valere usum lo-

quendi, in Scripturis & Pa-  
tribus orthodoxis ser-  
vatum.

DE

## DE UNIONE DUA-

rum naturarum in Christo, & de  
communicatione Idiomatum.

**P**Rincipium salutare, fundamentum  
Et origo salutis Et redemptionis no-  
stra, atq; adeo caput Religionis nostræ  
est, quod unigenitus filius Dei, qui est  
secunda persona Trinitatis, pro nobis  
miseris peccatoribus homo factus est,  
ut ita juxta primam promissionem Ge-  
nesi: 3. Diabolo caput concuteret. et si-  
cut Iohannes loquitur, opera Diaboli  
dissolveret, 1. Ioh: 3. Atq; hac etiam  
causa est, quod Satan omnes suas vires  
in tot horrendis hæresibus expedit, ut  
fundamentum hoc everteret, Et natu-  
ras in persona Christi vel confunderet,  
vel dissolveret Et disraderet. Et hoc  
non præcis tantum temporibus tenta-  
vit, sed Et nostro tempore quosdam eo  
vesania adduxit, quod docuerunt. Hu-

manam

manam quidem naturam assumptam  
fuisse à Divinitate in unitatem perso-  
næ filij Dei, sed post unionem prorsus  
in divinam naturam absorptam, et ita  
transmutatam, ut nihil aliud & ipsa  
jam sit quàm Deus, sicut Schwenck fel-  
dius deliravit, depravans ita veterib9  
usitatum vocabulum deificationis. In-  
ter Anabaptistas etiam quidam finxe-  
runt, in Christo tantum esse humanam  
naturam, in qua divinitas excellentio-  
ri quodam modo habitet, & pleniore  
mensura operetur quàm in sanctis aliis.  
Stancarus opus reconciliationis divine  
Christi naturæ ademit, & soli humanæ  
naturæ illud tribui voluit. Osiander e-  
contra justiciam nostram coram Deo ad  
vitam æternam humanæ naturæ Chri-  
sti ademit, & soli divine naturæ tribu-  
endam contendit:

*Præter*

*De Vnione duarum*

Præter istos Sacramentarii iam hanc partem doctrinæ inuadunt, humana enim natura in Christo nullas alias proprietates, conditiones, facultates & prærogativas tribuere & concedere volunt quàm quæ in aliis naturalibus hominibus inveniuntur. Ita, ut quicquid vulgaris homo, ratione essentialium naturæ proprietatum, præstare & efficere non potest, illud etiam homo CHRISTUS suo corpore & humanâ suâ naturâ præstare & efficere non possit.

Ita Diabolus undiq; hanc doctrinam inuadit, ut eam deprauet, & ex hoc fonte in alios fidei articulos horribiles errores spargat.

Summè igitur necessarium est, ut puritas sanæ doctrinæ in hoc Articulo firmetur. & firmiter retineatur, cuius in verbo Dei hæc sunt fundamenta, quod



nec Pater, nec Spiritus Sanctus, sed solus unigenitus Filius, qui est secunda persona divinitatis, assumptâ humanâ naturâ, homo factus est, non per naturarum vel conversionem, vel confusionem, utraq; enim natura suam retinuit essentiam, neutra vero illarum jam post unionem separatim subsistit, sed amba unita unus sunt Christus, postquam divina natura non angelos, sed humanam naturam assumpsit, Ebra: 2. Idq; non in caelo, sed in terris, ex benedictâ & illibata virgine Maria Luca 1. Ex qua unione licet Christus secundam humanam naturam divinam dignitatem, & potentiam acceperit, tamen exinanivit semetipsû, formâ servi sumptâ, in similitudine hominum factus, & habitu repertus, ut quilibet alius homo, Philippens: 2.  
donec

*De Vnione duarum*

donec per resurrectionem ex mortuis, servilem quidem formam deposuit, humanam vero naturam retinuit, quam in aeternum nunquam deferet vel deponet.

Ita in Christo, post incarnationē, sunt & manent dua distincta & integra natura in unitate persona, ita quod filius hominis non est alius, sed idem est Dei vivi filius Matth. 16. Naturalis filius Mariae, est filius altissimi, Luc. 1. Non duo Christi, sed unus Christus, non autem in una natura, sed in duabus, distinctis quidem, non autem separatis naturis, sed in una persona unitis.

Hoc summum & inenarrabile mysterium gratā mente & lato corde celebrare debemus, ac considerare, ad quam dignitatem misera nostra caro erecta & exaltata sit cum assumpta humana

humana natura, per illam unionem, facta sit filii Dei propria, sicut scriptum est, Ebra. 9. per proprium sanguinem introiit semel in sancta, aeterna redemptione inventa, ita scilicet, quod quaecumq; ad redemptionem & saluationem nostram requirebantur, ea filius Dei in assumpta nostra natura cum ea & per eam, ad nostram salutem peregerit, sicut Paulus clare inquit, Rom: 5. Sicut per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi: Ita per obedientiam unius iusti constituentur multi. Et i. Cor. 15. per hominem mors, & per hominem resurrectio mortuorum, &c.

Ex hoc fundamento unionis duarum naturarum in Christo, oritur communicatio Idiomatum. Quia enim naturae in Christo non sunt vel confusae, vel permixtae, sed manent integrae & distin-

*De Vnione duarum*

*distincta, qualibet igitur retinet essen-  
tiales suas proprietates, seu naturalia I-  
diomata. Quia vero neutra illarum  
naturalium separationem sibi s. facit, sed am-  
ba unita in Christo una sunt persona.  
Rectè itaq; Liberius dicit: Fos gravi-  
ter errare, qui naturas in Christo ita  
separant, quasi divinitas aliquid agat  
sine humanitate, vel humanitas sine di-  
vinitate. Ad separationem e-  
nim operum procul dubio sequi-  
tur etiam separatio natura-  
rum, & duæ distinctæ constitu-  
untur personæ.*

*Vide A-  
thanasi-  
um, de  
verbis  
Euange-  
lii, qui-  
cunque*

*dixerit blasphemiam, &c. Damasc. lib. 3.  
de orthodoxa fide cap. 15. & 19, Cyrillum  
in Johan. lib. 4. cap. 14. fol. 171 D*

*Tenenda igitur est Regula, quæ et-  
iam a patribus in sexta Synodo tradita  
est, ut unum individuum personæ, quæ est  
Deus & homo, tribuatur, quicquid  
personæ*



persona illa agit & loquitur. Ne natura  
 illa disrahamur, ut idem aia hu-  
 mana natura, Christo homini, & con-  
 Christo Deo, tribuere & elinam, per Ne-  
 forus 10. ii: Sed qui quid de Christo di-  
 uinar, de eodem persona intelligenda est.  
 Nam propterea etiam scriptura ita lo-  
 quitur: Dominum gloria crucifige-  
 runt 1. Cor: 2. Deus Ecclesiam suo spi-  
 ritu acquirunt, Acto: 20. Rector  
 natus sumus per mortem filii Dei, Rom:  
 8. Secundus homo Dominus est caro, 1.  
 Cor: 15.

Ne tamen propter unionem natu-  
 rarum in hac persona ipsa natura con-  
 fundatur, sed quare distincte intel-  
 ligatur, Scriptura expresse addit parti-  
 cularias distinctiones, quando idem aia  
 humana natura mentionem facit. De  
 tot enim persona inquit, Christus filius  
 Dei natus est ex femine David, 1. 1

*De Unione duarum*

addit, secundum carnem, Rom: 1. Item, *Idion*  
Christus est ex patribus secundum car- *idion*  
nem Rom: 9. Christus passus est carne, *Idion*  
1. Pet: 4. Quando itaq; de essentialibus *Idion*  
proprietas naturarum in Christo jam  
loquimur, non recte dicitur, Divinita- *cura*  
tem esse passim, vel Christum secundum *offici*  
humanam naturam esse ab aeterno, See *bent*  
quando aliqua propositio de persona a- *ideo*  
liquid pradicat, quod tamen distincte *in ha*  
ad unam eius naturam pertinet, ibi es- *se sole*  
sentialis proprietas naturis non indiffe- *creta*  
renter, sed ei natura, cuius propria est *et pe*  
distincte attribuenda est. Ut si de ro- *nam*  
persona dicam: filius Dei est mortuus *poter*  
recte hoc dicitur, sed si distincte de divi- *ta m*  
na natura dicerem, Christum secundum *posse*  
divinam naturam esse mortuum, no- *posse*  
recte dicerem, Spiritus sanctus enim pe- *diat*  
Petram ita loquitur, Christum mor- *tura*  
tuum carne, seu secundum carnem. *Hum*

hoc sit primum genus communicationis  
idiomatum.

Secundò, longe alia verò ratio est  
Idiomatum officii Christi, quam pect  
jam de essentialibus proprietatibus na-  
turarum dictum est, Idiomata enim  
officiorum Christi, nec possunt, nec de-  
bent alterutri natura soli tribui. Nam  
ideo facta est unio duarum naturarum  
in hac persona, quia neutra natura per  
se sola tale officium & opus, juxta de-  
cretum divini Consilii, poterat exequi,  
& peragere. Quia enim juxta senten-  
tiam legis, qua in aeternum solvi non  
potest, Matth: 5. Luc: 16. nostra peccata  
mortē erant expianda Rom: 6. Et in-  
possibile erat divinam naturam per se  
posse mori. Ideo oportuit personam Me-  
diatoris verum hominem esse, nostra na-  
tura & substantia, sed sine peccato san-  
ctum, Luc: 1. Ebr: 2. Quia vero soli hu-





ad hoc officium pertinentibus, Christus  
 ut Mediator i offer, non peregit aliquid  
 secundum alteram tantum naturam;  
 sed omnia secundum utramq; naturam,  
 sicut Chalcedonensis Synodus inquit:  
 Agit utraque natura cum communica-  
 tione alterius, quod cuiusq; proprium  
 est, Mediator noster, i. intercessor seu ad-  
 vocatus coram Deo, non enim sola divi-  
 nitas, nec sola humanitas, sed divina  
 humanitas & humana divinitas, sicut  
 Augustinus loquitur, de oribus cap: 12. vid.  
 Ita quando coram iudicio Dei (sicut zlar  
 Lutherus similiter de Ecclesia & conci- de  
 liis) ponderandi seu iurandi sumus,  
 ascendit Christus nobiscum, qui mi-  
 seri peccatores sumus, in nostram lan-  
 cem, non ut noster tantum homo,  
 nec tamen posset in una lance se nobis  
 coniungere, nisi homo esset. Hinc  
 igitur immanuelem, hoc est, Deum no-

*De Vnione duarum*

biscum. Hic per mortem destruxit eum, qui mortis habebat imperium, Ebr: 2. Factus est iusticia nostra, ut verus Jehova, natus ex semine David, Jeremi: 23. & 33.

Merito itaq; cum doctrina sua damnatur tñm Stancarus, qui talia opera officii Christi adimit divina natura, & soli humana natura tribuit, tñm Osiander, qui illa humana Christi natura adimit, & solius divinitatis essentia attribuit, contra manifesta hactenus monstrata scriptura fundamenta, & contra doctrinam patrum, quæ ex hisce fundamentis extracta est.

Tertiò id quod in primogenere communicationis Idiomatum de essentialibus proprietatibus naturarum in Christo dictum est, Sacramentarii eò detorqueant, quasi humana natura in Christo nihil amplius aut maius habeat,

quam

quam communia tantum idiomata, qua alias, extra illam unionem, humana natura naturaliter insunt. Hoc enim modo contendunt, Christum per omnia fratribus similem factum esse. Quando igitur audiunt, humana natura in Christo excellentius & maius aliquid juxta scripturam tribui, quam alias communis humana natura extra illam unionem conditio naturaliter ferat, statim vociferantur, veritatem humana natura in Christo ita destrui, tolli & aboleri. Eam enim revera in Christo volunt, nihil excellentius aut plus posse, quam potest in unoquoque ex aliis hominibus.

Quapropter duo hac, qua in verbo Dei certa & firma habent fundamenta, quibus etiam Patres constanti consensu assentiuntur, diligenter sunt consideranda & observanda.

C S.

Primo,

Primo, verissimum est, & nullo modo negari debet, Divina natura in se ipsa, ex origine illa, nihil vel decessisse, vel accessisse, quia per se immutabilis existit in omnem aeternitatem, sicut scriptura manifeste testatur Ebra: 1. ex Psalm: 102. Opera manuum tuarum peribunt, tu autem permanes: ipsa veterascens, tu autem idem es, &c. & Malachi: 3. Ego Dominus & non mutator. Hinc Athanasius in Epistola ad Epiphrosum: Non enim verbum caro factum est, ut aliqua accessio fieret Deitati, neque ut verbum in maiorem statum reduceretur, &c. Et Leo Epist: 10. Nativitas temporalis illi divina & sempiterna nativitati nihil a mutat, nihil contulit, sed totam se recipiendo homini, qui erat deceptus, inperdit, &c.

Secundo, humana natura in Christo non tantum multa ex hypostatua

cum divinitate unione accepit, sed per  
eam, ultra quam ullus hominū mens  
intellectu concipere, aut lingua eloqui  
potest, exaltata est, ita quod jam non  
tantum naturalia sed essentialiter sua  
idiotata habet: Sed sicut per illam u-  
nionem, ultra & supra omnes creatu-  
ras, summa illi persona ardentissime uni-  
ta est, ita copiose accepit sive nec summa  
et finitas excellentes & diviniore pro-  
prietates, quae aliis nulli homini, nec ali-  
li creatura vel à natura infusa, vel ut-  
quam etiam divinitus conferunt, sicut  
Christus clare inquit Matit. 11. Omnia  
(non dicit aliqua) sunt mihi à Patre  
meo tradita, Job. 5. Sicut pater vitam  
habet in semetipso, sic dedit & filio vi-  
tam habere in semetipso, & potestatem  
dedit ei, etiam iudicium facere, quia Sa-  
lus hominis est, Job. 6. Hic est pater  
Dei, qui de caelo descendit, & dicit omnes  
viam



De Vnione duarum

vitam. Et mox, panis, quem ego dabo, caro mea est, quam dabo pro mundi vita. Sicut misit me pater, & ego vivo propter patrem, ita qui manducant me, vivet & ipse propter me. Joh: 13. Sciens Jesus patrem omnia dedisse sibi in manus. Et talia dicta in scriptura multa sunt.

Quamquam autem Christus illa omnia statim initio hypostatice cum Divinitate unionis accepit, & acceptam illam divinam potestatem in humana sua natura usurpavit, quando, ubi, quoties & quomodo ipsi placuit, tamen propter nos ad tempus exinanivit se & habitu reperiri voluit, non aliter, quam aliquis alius homo, Philipp: 2. Non ideo, quasi aliter non potuisset, sicut sacramentarii blasphemant, sed sicut Paulus inquit, exinanivit se, hoc est illud quod habebat, ad tempus non usurpavit, nec

exeruit, donec post resurrectionem, in  
 potentia illa declaratus est filius Dei,  
 per Spiritum sanctificationis Rom: 1.  
 cum ostenderes datam sibi non aliquam  
 vel paucam, vel exiguam, sed omnino  
 potestatem in cœlo & in terra Matth:  
 28. non ad breve aliquod desituum  
 tempus, sed potestatem æternam, quæ  
 non præteribit nec auferetur, Dan: 7.

Alia testimonia, quæ in scriptura  
 multa & illustria extant, ut Ephe: 1 &  
 4. 1. Pet: 3. Ebr: 7. 1. Cor: 15. &c. hoc lo-  
 co non volumus recensere, existimamus  
 enim, vel unicum Scriptura testimoni-  
 um, quod certum, firmum & perspicu-  
 um est, piis mentibus satisfacere, præ-  
 vis verò & perversis ne ipse quidem  
 Deus è cœlo satisfaceret, donec iudicio  
 suo illos perdat. Tantum igitur pauca  
 quadam sanctorum patrum & primi-  
 tiva Ecclesia res. omnia addemus, ut si-



Emissenus in homilia de incarnatione: Diviniora quidem assumpta natura dedit, eorum vero, quæ humanitatis sunt, nihil assumpsit.

Augustinus contra Felicianum cap. 10. Injuria sui corporis affectam non fateor Deitatem, sicut majestate Deitatis glorificatam novimus carnem.

Cyrillus de incarnatione Unigeniti, cap. 11. Humana natura magis subvertata est ultra naturam, quam dejecta infra naturam invertibilem Deum. Ibidem, Unigeniti Dei proprium corpus existens omnia humana transcendit, etc.

Quod si quis de admirandâ hac Majestate & exaltatione humana natura in Christo, quomodo in tempore illam acceperit, magnâ curiositate multos disputare vellet, omninò frustrâ se fatigaret, inquit Paulus. Quæ enim Pater Filio in tempore contulit & dedit,

(sic

**De Unionē duarum**

(sine dubio in illa natura, qua accipere potuit) sunt supra omne nomen, quod nominari potest, non solum in hoc saeculo, ubi omnia sunt ex parte, 1. Cor: 13. verum etiam in futuro, cuius statum, nec sensus nostri nunc comprehendere, nec mens cogitando assequi potest, 1. Cor: 2. sed in altera demum vita videbimus, 1. Job: 3.

Simul verò expressè etiam hoc profiteremur, nos non esse eius sententia, quae per omnia facta sit exaquo uniusque natura in Christo, sed contra Schwenkfeldii deliria & contra Sacramentarium calumnias, cum Luthero & Patribus dicimus, Humanam naturam, etiam in ipsa unione, esse & manere sub divina, non enim per unionem humana natura, quoad substantiam, mutata est, sed mansit & manet aeternum. Licet omnia (inter qua certè sunt etiam



etiam tempora & momenta, intervalla  
 & distantia, longinquitas vel propin-  
 quitas, & quicquid sit, siue possibile a-  
 pud homines siue impossibile Christo et-  
 iam secundum humanam naturam sine  
 subiecta, & nihil à potestate ipsius, etiam  
 secundum humanam naturam sit ex-  
 emptum, non in hoc tantum saeculo, sed  
 quicquid etiam in futuro saeculo con-  
 siderari potest, Eph: 1. Phil: 3. exceptio so-  
 llo, qui subiecit ipsi omnia, Ebra. 2.

Argumentum itaq; Sacramenta-  
 riorum, à proprietate corporis simplici-  
 ter humani, ad corpus Christi, quod di-  
 vinitati hypostaticè unitum est, men-  
 dax est, & falsum, imò blasphemia est  
 adversus hominem Christum, de qua ipsi  
 cum suis sectatoribus in extremo die co-  
 ram severissimo Dei iudicio rationem  
 reddere cogentur.

De Lege.

## DE LEGE.

**D**octrina verbi Dei, seu sacra scriptura, in qua Deus essentiam & voluntatem suam generi humano patefecit, in duo principalia & distincta capita distribuitur: in doctrinam scilicet Legis, & in doctrinam Evangelii. E Legis quidem ministerium seu officium est, ipsum peccatum & peccati stipendium revelare, atque ita condemnationem & mortem annunciare. E contra vero Evangelii officium est, docere & monstrare illam iustitiam, qua coram Deo iustificemur, hoc est, a peccatis absolvamur, & acceptemur ad vitam eternam, 2. Cor. 3. Gal. 3.

Quomodo vero duo haec capita doctrinae coelestis vero discrimine distinguenda sint, ita ut cuiusque usus recte declaretur, in confessione Augustiniana

Ap

Apologia, in Schmalcaldicis articulis,  
 Et in scriptis Lutheri ex verbo Dei di-  
 ligenter Et abunde explicatum est. Et  
 hac doctrina de discrimine Legis Et Eu-  
 angelii diligenter retinenda est, Et ca-  
 venda insidia Diaboli, qui doctrinam  
 de pœnitentia Et remissione peccato-  
 rum, qua citra hoc discrimen rectè tra-  
 di non potest, omnibus temporibus hoc  
 artificio depravavit, Et homines misere  
 seduxit, quod vel indistinctam confu-  
 sionem, vel nimium distractam divul-  
 sionem fecit Legis Et Evangelii, vel  
 certè genuinam sententiam, Et verum  
 eorum usum pervertit Et depravavit,  
 cuius singulare exemplum Pontificia  
 Ecclesia in hodiernam usq; diem prabet.

Et quanquam nostro tempore Deus  
 per ministerium, Lutheri præcipuè, hoc  
 arduum opus perfecit, quod verum

De Legē.

discrimen Legis & Evangelii monstra-  
tum, & eo ipso regnum Pontificis Ro-  
mani de solio suo deturbatum est, non  
tamen quievit Satan, sed ut puritatem  
doctrinae rursus contaminaret, Anti-  
nomos excitavit, quorum hoc fuit pro-  
positum, ut doctrina Legis ex Ecclesia  
proscriberetur, & nihilominus peniten-  
tia (quam hoc loco in specie pro contri-  
tione intelligimus) doceretur, sed ex Eu-  
angelio, sub hac specie, conscientias scili-  
cet non ut esse perterrefaciendas & con-  
tristandas, nec corda in talem dolorem  
& pavorem, seu ut Paulus loquitur, in  
talem ~~tristitiam~~ tristitiam conjicienda, sicut legis  
concio facit. Posse enim veram fidem  
haberi, sine tam seria agnitione & de-  
testatione peccati, etiamsi conscientia  
prius non perterrefcat agnitione & sen-  
su ira Dei. Ita enim publicè docere com-  
perunt: Si es adulter, scortator vel ali-

quo alio scelere obstrictus, si credis, es in  
via salutis. Hæc doctrina corrupta  
nostra carni supra modum grata & ac-  
cepta est, quæ nihil magis avertatur,  
quam si sal doctrina non sit insipidus  
sed mordicans, sicut esse debet, aut nihil  
valet, Matth. 5.

Hanc corruptelam Lutherus refu-  
tavit ex hoc fundamento: Quod vera  
fides, vero desiderio quarens in Christo  
liberationem à peccato, nequaquam po-  
test esse sine vera pœnitentia, hoc est,  
sine contritione & dolore cordis, timen-  
tis iram Dei, sine seria displicentia &  
detestatione peccati. Talis autem pœni-  
tentia non potest esse sine agnitione pec-  
cati & ira Dei adversus peccata. Et  
agnitio illa, non aliunde, quàm ex lege  
Dei doceri potest, Rom. 3. & 7. Cumq;  
Deus reminem justificet, nisi quem  
prius peccatorem esse ostenderit, Matth.



*De Lege.*

*¶* **N**emo enim vivificet & consoletur, nisi quem antea contriviserit, & non vivificaverit, 1. Sam: 2. Hoc autem opus & officium non sit Evangelii (quod est ministratio vite non mortis) sed Legis, quæ est administratio mortis non vite, 2. Cor: 3. Rectè itaq; Lutherus dixit, quod Legis officium exerceat, qui quid peccatum & iram Dei revelat, in quocunque scriptura loco id fiat, sive in veteri sive in novo Testamento.

Hoc fundamentum diligenter omnibus temporibus in Ecclesia retinendum est & urgendum. Diabolus enim non quiescit, sed subinde variis artificibus tentat, ut doctrinam Antinomiam, licet semel explosam, rursus in theatrum reducat. Quidam enim nunc eandem errorem, in Antinomiam antea damnatum, rursus spargunt. Agnitionem peccati & contritionem non ex Lege docen-

*dam*

dam esse, sed ex Euangelio, aliàs enim, inquit, esset contritio Juda. Et fieret aeterna desperatio. Quod sine dubio verum esset, si sola Lex proponeretur, Et non adderetur concioni Legis annuntiatio remissionis peccatorum ex Euangelio: sed ita ne Lex quidem rectè doceretur. Finalis enim intentio Legis non est, ut peccatori, in terroribus illis relicto, nihil aliud quam sola Lex proponatur. Paulus enim expressè Et clare dicit, finis Legis Christus, ad iustitiam omni credenti, Rom: 10. Item, Deus conclusit omnia sub peccatum, ut omnium misereretur, Et promissio per fidem in Christum detur credentibus, Rom: 11. Gal: 3.

Est Et hac argumentatio falsa, quã novi Antinomia Patroci utuntur: Si Spiritus Sanctus arguit mundum de peccato Et de incredulitate Johan: 16.

*De Lege.*

*Ergo non Lex sed Euangelium. Ex hac enim argumentatione sequetur, vel Legem non esse doctrinam Spiritus sancti, cum tamen per ipsum sit scripta, Deut: 9. vel Euangelium non tantum esse administrationem vite, verum etiam mortis & damnationis, contra Paulum 2. Cor: 3. Vel sequetur, si Euangelium arguit peccata, & tamen non est administratio damnationis, arguet igitur incredulitatem, sed non ad damnationem, quod aduersatur Christi sententia, qua pronunciat, Qui non crediderit, condemnabitur. Job: 3. Mar: 16.*

*Hoc quidem verum est, Euangelium & non Legem docere de fide in Christum, qualis ea esse, quod obiectum apprehendere, qua in re fiduciam suam collocare debeat. Paulus enim clare dicit, Lex non est ex fide Gal: 3. Quia vero Euangelium est verbum & promissio*

missio Dei. Et lex flagitat, ut omni doctrina verbi Dei credamus, ideo sine dubio arguit omnem incredulitatem, & hanc etiam, in qua mundus submersus est, quod Euangelium non suscipit, nec in Christum credit. Ita discrimen Legis & Euangelii planum & perspicuum manet, sine confusione, ut, licet in Euangelio multe declarationes Legis inveniantur, sicut testatur Lutherus in 2. cap: ad Gal: hoc tamen fundamentum salutum & inconcussum maneat, quod Apologia ex Paulo ponit, his verbis: Verbum, quod arguit peccata, doctrina Legis est, non Euangelii.

Nec juvat Antinomus, quod usitam definitionem Euangelii, qua in Augustana Confessione, in Apologia, & in Lutheri etiam scriptis aliquoties repetita extat, in nostris Ecclesiis retinemus & retinendam censemus, nempe quod

De Lege.

Evangelium sit predicatio pœnitentia  
& remissionis peccatorum. Sicut enim  
scriptura sapiens vocabulum Legis in  
genere usurpat, pro tota doctrina verbi  
Dei Psal: 1. 19. & 119. ideo ut ostēdat non  
esse arbitrarium, sed serium mandatum  
Dei, ut verbum Dei amplectamur: Ita  
aliquando & in quibusdam locis Scri-  
ptura usurpat etiam vocabulum Euan-  
geli in genere, ut Marc: 16. Ite, predica-  
te Evangelium. Hæc enim sententia ita  
declaratur, Luc: 24. predicate pœniten-  
tiam & remissionem peccatorum. Ita  
Luc 9. Apostoli missi ad predicandam  
pœnitentiam, & appropinquationem  
regni Dei, dicuntur predicasse Euan-  
gelium. Pœnitentia enim ex Lege non a-  
liter est docenda, quam ut ad doctri-  
nam de Christo tanquam ad finem diri-  
gatur, sicut in præcedentibus ex Paul  
demonstratum est. Ita nihilominus ve

rum



rum manet, quod propriè non Euangelium, sed lex peccata & incredulitatem arguat, & pœnitentiam doceat, sicut e- contra propriè & distinctè, non Lex sed Euangelium concionatur de remissione peccatorum & de fide in Christum.

Hac doctrina non tantum in verbo Dei fundamentum habet, verum etiam in Apo'logia ita tradita est, ut in loco de Pœnitentia: Verbum, quod arguit tantum peccata, doctrina Legis est, non Euangelii. Item, Lex est verbum, quod arguit & condemnat peccata. Et paulo post: Hac sunt duo præcipua opera Dei in hominibus, Perterrefacere, & Vivificare perterrefactos. In hac duo opera distributa est universa scriptura. Altera pars est Lex, qua ostendit, arguit, & condemnat peccata. Altera pars Euangelium, hoc est, promissio gratiæ in Christo donata, &c.

Item,

De Lege.

Item in loco justificationis, Evangelium proprie est promissio remissionis peccatorum & justificationis propter Christum.

Latius autem, pro dolor, Antinomorum error patet, quam Ecclesia expediat, inter docentes praesertim, quorum multi non admodum sunt solliciti, an oves, fidei ipsorum commissa, veram & seriam penitentiam ad Deum convertantur, quod idem est ac si dicas: Non curant, an salventur, an vero damnentur. Cum impossibile sit absque penitentia salvari Luca 13. Jerem: 5. Et quia animadvertunt salem, de quo Christus loquitur Matt: 5. mordicando non admodum bonam apud auditores gratiam docentibus conciliare, ideo quidam tale lenitivum adhibent pharmacum, quod ipsa quidem vitia ex Lege graviter taceant, & serio reprehendunt. personas vero,

vero, qua vitis illis contaminata sunt, praterunt & non attingunt, atque hoc modo existimant, se officio suo praeclare satisfecisse. Non considerant autem mandatum verbi Dei esse. Auferit ex vobis non tantum illud, quod malum est, sed & eum, qui malus est, 1. Cor: 5. f. Eos, qui peccant, coram omnibus argue, ut & ceteri timorem habeant, 1. Tim: 5. 20. Propheta certe, Christus & Apostoli, non tantum peccata & vitia, sed ipsas personas peccantes taxant & arguunt. TIBI non licet habere HANC, inquit Johannes Baptista ad Regem Herodem Matth: 14.

Et sanè ipsa ratio & jus politicum idem observant. Non enim furtum, sed fur suspenditur in politia; Parens in Oeconomia flagellat non malitiam in abstracto, sed puerum malitiâ corruptum; Et medicus propinat Pharmaca

non

non idea morbi, sed persona, qua morbo affecta est.

Quid vero in Ecclesia efficiant illi, qui vita tantum in abstracto exagitant, personas vero non arguunt, sentient olim, sed nimis sero in extremo iudicio Dei, tam docentes, quam discen-tes. In Prophetas enim (quos ideo filios hominum appellat, quia omnibus hominibus consuetum est semel mori, Ebr: 9. Et postea coram tribunali Christi manifestari, 2. Cor: 5. Hanc Deus sententiam pronunciat Ezech: 3. Et 33. Fili hominis, speculatorem constitui te domui Israelis, audies igitur verbum ex ore meo, Et monebis eos ex me Si dixero ego ad impium, Tu impie, morte morieris, tu vero non monueris eum, nec locutus fueris, ut avertatur a via sua impia Et vivat, ipse quidem impius in iniquitate sua morietur, sanguinem autem eius de manu

ius requiram. Ibi certe non de impietate in abstracto, sed de ipso impio loquitur, illum vult argui, illum pronunciat moriturum. Et si Propheta adulator vel taceat, vel extenuet, vel palliando excuset, aut approbet in impio peccatum, nihil aliud efficit, quam quod impium in eternam mortem precipitat, & sibi ipsi etiā alieni peccati reatum attrahit. Summa itaq; diligentia ministris verbi Dei opera danda est, ut utrumq; genus doctrinae Legis & Evangelii suo loco & ordine diligenter & fideliter, juxta regulam in verbo Dei praescriptam, non autem ex praesudicio aut affectione aliqua animi, 1. Tim: 5. iradant & urgeant. Si enim ab hac praescripta regula ipsi aberraverint, Deus in poena ab ipsis non aberrabit. Et talis docentium aberratio est ipsissima proditio miseri gregis dominici ad aeternam perniciem.

Hac



*De Lege.*

*Hac autem non ita accipi volumus, quasi processu illo, quem in arguendis peccatoribus servandū Christus Matt: 18. instituit & prescripsit, prorsus intermisso & sublato, quilibet concionator personas statim nominatim pro concione publicè perstringere & taxare debeat. Sed hec sentimus, peccata ita esse arguenda, ut persona, peccatis illis obnoxia & contaminata, reprehensiones illas ad se, & ad sui emendationem pertinere animadvertant, aut sciant, si in vitiis illis sine pœnitentia perseveraverint, se nec posse, nec debere pro membris Ecclesie agnosci.*

*Utra hosce hæcenus enumeratos Antinomos, novum jam prodit agmen eorum, qui tertium usum Legis rejiciunt, quasi Lex renatis non sit in hunc usum proponenda, ut sit norma docens & monstrans certa opera, in quibus De-*

us vult renatos exercere novam obedi-  
 entiam. Hanc autem doctrinam iusta  
 discretionem explicamus. Verum enim  
 est, quod Lex non efficiat in nobis reno-  
 vationem, quia Spiritum sanctum o-  
 portet illam in nobis operari & efficere,  
 qui ex auditu fidei concipitur, & per  
 fidem in conversis habitat, Rom: 8. Gal:  
 3. & 5. Vera autem bona opera i en de-  
 bent fieri ex coactione Legis, animo in-  
 vito, sed debent voluntaria esse, & ex  
 animo, seu ex corde proficisci, Rom: 6.  
 Talem enim obedientiam Deus requirit,  
 2, Cor: 8. & 9. ut discrimen sit, inter re-  
 natorum opera, & inter opera hypochri-  
 tica, ne accidat nobis, quod Deus de hy-  
 pocritis conqueritur, Esa: 29. Mat: 23. 15.  
 Cor: ipforum longè est à me.

Et tamen illud etiam verum ac fir-  
 mum manet, quod Spiritus sanctus re-  
 natis non permittit illam libertatem, ut

*De Lege.*

quomodocunque velint, Deum colant  
cultibus electiis, qui vel propriâ in-  
tentione excogitati, vel hominum tra-  
ditione instituti sunt, Coloß: 2. Matth:  
17. Hec enim Deus ferre non potest,  
sicut inquit Deut: 12. Non faciatis sin-  
gula, quod vobis rectum videtur, sed  
quicquid ego precipio vobis, hoc obser-  
vabitis, ut faciatis. Non addas quic-  
quam super ipsum, nec minuas ab eo.  
Spiritus sanctus igitur ducit ac guber-  
nat renatos in studio novæ obedientiæ  
juxta verbum in lege præscriptum, ut  
bona ipsorum opera sint verus cultus Deo  
accepti, quod fieri non posset, si opera  
illa non haberent mandatum & ver-  
bum Dei. Sicut Lutherus inquit in  
præfatione veteris Testamenti: Deus  
illa opera non probat, quæ sine certo sue  
verbo & mandato à nobis fiunt. Item,  
Deus

Deus non potest ferre, ut quicquam in-  
stituamus, quantumvis bonum in spe-  
ciem, quod ipse non antea mandaverit.  
Nam opera nihil a què commendat, atq;  
obedientia, quæ verbum Dei sequi-  
tur, &c. Sine dubio igitur novi illi  
Antinomi tollendo tertium usum legis  
simul etiam renatorum operibus aufe-  
runt illam dignitatem & bonitatem,  
quod non possunt esse obedientia erga  
Deum, cum juxta istam opinionem,  
mandatum in verbo Dei nec habeant,  
nec curare debeant. Peculiaris itaq;  
tandem Enthusiasmus inde institue-  
tur, quod Deus pro bonitate  
sua clementer arceat.

Amen.

*De peccato Originali*

## DE PECCATO ORIGI-

nali, & de Libero Arbitrio, sive  
de viribus humanis.

**V** Adè multum refert, doctrinam  
huius articuli planam & sinceram,  
nulla corruptela depravatam in Eccle-  
sia retineri, juxta illam formulam &  
regulam, sicut eam Deus in verbo sue  
tradidit & explicavit. Verissimum e-  
st, quod Apologia dicit: Non po-  
test intelligi magnitudo gratiæ Christi,  
nisi morbus nostris cognitis. Item, Bene-  
ficia Christi non poterunt cognosci, ni-  
si intelligamus mala nostra, &c.

ipsa etiam experientia & omnium  
temporum historia testantur, quod adul-  
terata vera articuli huius sententia,  
secuta sit inclinatio totius doctrinae in  
reliqua etiam principis articulis. At  
que ideo Lutherus etiam, cum doctrina

nan



nam Ecclesia à Pontificio fermento repurgare & restaurare constituisset, ab hoc fundamento, tanquam à capite, ordini voluit.

Animadvertit hoc ipse etiam Sathan. Licet enim Pelagianorum, Papistarum & Anabaptistarum, de hoc articulo errores, unà cum illis, qui peccatum originale, non in aliqua natura nostra depravatione, sed in solo reatu actualis peccati Adami constituebant, ex fundamentis verbi Dei solidè sint refutati, non tamen quiescit merdax iste Spiritus, sed eandem illam arcem sophisticis artificiis per Synergistas rursus invadit, ea sine dubio spe, quod hoc modo, domum suam, ex qua gladio verbi Dei potenter profligatus est, insidiosè rursum occupare, ac rrania sua occulte subicere se posse sperat.

### De peccato Originali

Est autem nova istius factionis hac doctrina. Fatentur verum esse, quod humana natura per lapsum Adæ misere sit depravata: Sed addunt, non tamen omnes vires & facultates, etiam in negotio conversionis nostræ, ita prorsus extinctas & amissas esse, ut conversionem necesse sit, in solidum esse proprium solius Spiritus sancti opus. Sed reliquam & residuam in natura etiam post lapsum mansisse talem aptitudinem, seu capacitatem, ut homo à se ipso, seu ex propriis viribus possit Spiritui sancto locum dare, verbo Dei, per quod nobiscum agit, non repugnare, sed ei aliquo modo assentiri. Quod initium à nobis profectum, postea Spiritus sanctus adjuvet, ut perficiatur, ut ita vera conversio efficiatur, partim ex nostris naturalibus viribus, partim ex operatione Spiritus sancti. Et huius doctrinæ

tale ponunt fundamentum, quod homo etiam post lapsum, non sit vel lapis vel truncus: sed habeat adhuc in mente intellectum, & in voluntate inclinationem, ut obiectum ab intellectu monstratum possit vel eligere, vel repudiare, vel expetere, vel rejicere, aut actionem suspendere.

Sed quibuscunque coloribus opinio illa pingatur, certum est, ex veterum Pelagianorum officina eam prodire. Illi enim cum animadverterent, se fines veritatis, in scriptura patefacta, nimis crasse excessisse. Cumq; propterea a patribus acriter exagitarentur, quod in conversione omnia humanis viribus tribuerent, conati fuerunt postea laboranti causa hoc pharmaco nederi, ut conversionem partirentur inter gratiam Dei, & inter vires humanas, ut aliquid homo ex se, aliquid gratia

*De peccato originali*

Dei efficeret, in conversione. Ita enim  
Augustinus recitat verba Pelagii lib: 1.  
contra duas Epistolas Pelagianorum  
cap: 19. In omni opere bono hominem  
semper adjuvari à gratiâ. Et lib: 4.  
cap: 6. gratiam adjuvare bonum cu-  
iusq; propositum, non tamen relaxanti  
studium virtutis immittere, nec invito  
inspirare boni cupiditatem. Idem de  
gratia Christi contra Pelagium & Ce-  
lestinum cap: 10. recitat hac verba Pela-  
gi: Deus operatur in nobis velle quod  
bonum est, velle quod sanctum est, dum  
nos terrenis cupiditatibus deductos, mu-  
torum more animalium, tantummodo  
presentia diligentes, futura gloria ma-  
gnitudine, & pramiorum pollicitatione  
succendit, dum revelatione sapientie  
in desiderium Dei stupentem suscitât  
voluntatem. Et cap: 14. dicit, Pelagi-  
um ponere in natura possibilitatem ve-  
niendi

niendi ad Christum, & hanc adjuvari à gratiâ. Contra vero Augustinus docet cap: 16. Non tantum adjuvari volendi & operandi possibilitatem, sed & dari, & lib: 4. cap: 6. contra duas Epistolas Pelagianorum: Reluctanti prius, aditus divina vocationis, ipsa Dei gratia procuratur, ac deinde jam in illo non reluctante, studium virtutis accenditur.

Ut igitur phanatica illa opiniones in hoc articulo eò rectius & solidius refutari possint, utile & necessarium est, ut statim controversia distinctè & perspicuè ex verbo Dei constituatur. Hoc enim rectè constituto, non difficile erit videre & judicare, quid verum, quid falsum sit.

Et primum, quod quidam disputant, peccatum esse substantiam, non est verum, sed est horribilis error, cum in



De peccato originali

Manichæis damnatus. Duo enim hæc diligenter sunt discernenda, Substantia hominis, & substantia depravatio. Substantia enim seu essentia hominis etiam post lapsum a Deo creatur seu formatur, atq; ita est creatura Dei, sicut primus articulus Symboli in Catechismo nostro expressè docet. Corruptionem vero, qua natura depravata, morbida & perversa reddita est, non habemus à Deo. Peccatum enim originale non est substantia aliqua à Deo creata, sed est horribile venenum, per quod creatura Dei in nobis, in corpore & in anima depravata, & ad Satanam aversa, inimicitia facta est adversus Deum, Rom. 5. & 8. cuius autor & causa est seductio Diaboli, & lapsus primorum parentum. Ex hac corrupta depravatione, que una cum natura hereditariò à parentibus ad nos transmittitur, fit, quoniam

quod omnes sumus peccatores seu peccato infecti, illo ipso momento, quando primum in utero materno concipimur, priusquam actione aliqua legem transgrediamur, Rom: 5. Psal: 51. atq; ita natura, ac in ipsa prima origine sumus filii iræ, Ephes: 2. quibus regnum celorum occlusum est, quod videre non possumus, nisi toti denuò renascamur, Joh: 3.

Secundò, quanquam substantia hominis, eo sicut jam dictum est modo, peccato infecta & depravata est, non tamen vel in saxum, vel in truncum transmutata, aut in aliam substantiam irrationalis bestie conversa est, sed retinuit homo etiam post lapsum, corpus & animam, rationem humanam, seu intellectum & voluntatem, per qua in rebus externis, ad temporalem hanc vitam pertinentibus, aliquo modo habet liberum

*De peccato originali*

berum arbitrium, ea cogitandi, eligendi  
Et efficiendi, quæ ad hanc vitam perti-  
nent, licet in magna infirmitate, cum  
natura sit depravata, Et à dialolo mul-  
tipliciter, etiam in civilibus impedia-  
tur: sicut hac doctrina, in Augustana  
confessione, in Apologia, Et in scriptis  
Lutheri, plenius explicatur.

Tertiò, in huius autem loci contro-  
versia, non hæc est quæstio, quid ratio  
Et vires humana naturales in rebus  
temporalibus Et externis seu politicis  
possint: sed hic est status controversia,  
An Et quid possint coram Deo, in re-  
bus spiritualibus, ad conversionem ho-  
minis pertinentibus. Utq; status contro-  
versia eò clarius constituatur, expressè  
dicimus, nos non hoc sentire, quasi Spi-  
ritus sanctus veram conversionem in  
homine ita operetur, ut nulla prorsus in  
homine mutatio, nulli novi motus, in  
mente

mente, voluntate & corde hominis fi-  
at. Quid enim hoc aliud esset, quam  
re ipsa in universam totam conversio-  
nem negare, & tollere? ubi enim nulla  
prorsus mutatio seu renovatio est cogi-  
tationum, meritis, voluntatis & cordis,  
ubi nullum est desiderium gratia Dei,  
nullum bonum propositum, nullus assen-  
sus verbi, nullum studium, nullus cona-  
tus, nulla lucta, ut rationem capti ve-  
mus, carni resistamus, pravus desideriis  
repugnemus, & à peccato averti, ad  
Deum nos convertamus, ibi extra o-  
mnem controversiam certum est, nul-  
lam esse conversionem. Non ergo contro-  
versia est, An hac in vera conversione  
adesse debeant & cum certum sit, con-  
versionem in illis consistere.

Sed hic est quaestio, hic est status  
controversiae: Quae sit causa efficiens,  
qua talia in homine operetur? unde ho-

*De peccato originali*

mo accipiat & habeat mutationem illam in mente & voluntate, bonum propositum, desiderium gratia & brevier, unde homini in Conversione sit facultas, aptitudo, seu (ut ita loquamur) Idoneitas illa, quod velit & possit bonum cogitare, amplecti & facere? hoc est, An bono naturā talia secum afferat, vel ex natura illa habeat? (ita autem nulli ipsi opus esset conversione, & falsus esset Paulus, qui 2. Cor. 3. affirmat, non ex nobis ipsis, tanquam ex nobis ipsis, nos esse idoneos cogitare aliquid) An vero aliunde, seu ab extrā homini talia conferantur & donentur? hoc est, An Spiritus sanctus per verbum talia in homine operetur? Et iterum repetimus, Non esse controversiam. An Spiritus sanctus conversionem, seu mutationem aliquam in mente, voluntate & corde hominis operetur & efficiat



in il-  
pro-  
eti-  
e fa-  
um)  
lo-  
loc-  
affe-  
e au-  
e. Et  
fr-  
e no-  
ali-  
tra,  
tur.  
ver-  
e ite-  
tam,  
se,  
lum  
effe-  
cia

ciat? Sed hic est status quaestionis, quo-  
modo aut qualem Spiritus sanctus ho-  
minem ante conversionem inveniat?   
Seu, quid Spiritus sanctus in natura &  
viribus hominis, priusquam eum con-  
vertere incipiat, inveniat?

Ad eam vero quaestionem plana &  
vera est responsio, quod homo, qualis  
est ex prima nativitate, nequaquam  
habeat in sua natura, & in suis viribus,  
talem aptitudinem, & capacitatem,  
quod ex se possit verbo non repugnare,  
sed concipere desiderium & voluntatem  
illud amplectendi & ei aliquo modo as-  
sentiri. Quod q̄ hęc sententia recta &  
vera sit, ex his scripturae fundamentis  
manifestum est.

Primo enim Scriptura homini natu-  
rali, in rebus spiritualibus, & in converso-  
sione, adimit & detrahbat in universum  
omnem aptitudinem, potentiam seu fa-  
cultatem.

*De peccato originali*

cultatem, qua idoneus esse possit, tan-  
quam ex se ipso, vel ad cogitandum ali-  
quid boni, 2. Cor: 3. Imò clarè dicit, et-  
iam quando verbum prædicatur, quod  
homini naturali mera s. stultitia, 1.  
Cor: 1. De Deo enim & de rebus spiri-  
tualibus, nihil intelligit, nihil capit, 1.  
Cor: 2. Imò tota sapientia carnis mors  
est, & inimicitia adversus Deum Ro-  
man: 8. nullum habet verum desideri-  
um eorum, quæ voluntati Dei gratia fieri  
possent, nisi Deus utrumq; operetur  
ac donet, & velle & efficere, Phil: 2 nisi  
ipse hominem trahat, Joh: 6. ut ita in  
rebus spiritualibus prorsus nihil valea-  
mus, quod non ab ipso acceperimus, 1.  
Cor: 4.

Secundò, Scriptura non tantum  
adimit homini naturali omnem appeti-  
tū & facultatem in rebus spiritua-  
libus, sed tribuit ipsi ingenium seu in-  
structionem

stinctum, naturam seu proprietatem, prorsus contrariam, & horribiliter crassam impotentiam. Ideo enim cor vocatur durum, lapideum & incircumcisum Ezech: 11. & 36. Rom: 2. Deut: 10. quod à natura, tam non potest se ad mutationem, seu conversionem parare, quam Æthiops aut Pardus non potest colorem suum mutare, Jerem: 13. sed omne figmentum cordis tantum malum est ab adolescentia Gen: 6. & 8. & inimicitia adversus Deum Rom: 8.

Tertiò, Scriptura totam conversionem, cum omnibus, quæ ad illam pertinent, tribuit soli Spiritui sancto, quod cor lapideum auferat & circumcidat, ac det cor carneum, Ezech: 36. Deut: 30. det oculos illuminatos, Eph: 1. operetur, ut velimus bono ac propenso animi proposito, Philip: 3. det verum timorem Dei, Malach: 2. veram pœnitentiam

*De peccato originali*

Et a conversionem à peccato 2. Tim: 2. fide in Christum. Job: 6. &c.

Cum hac scriptura sententia pulchre consentiant etiam Patres, precipue vero Augustinus. Non ergo homo voluntate sua praevenit Deum, ut cognoscat Et quærat eam gratiam, sed praece- dit misericordissimam gratiam suam Deum hominis ignorantis Et nondum se quaerentis voluntatem, Et eum se scire Et quærere facit, Hypognost: lib: 3.

Item lib: 2. contra duas Epistolas Pelag: cap: 7. propositum bonum, studium quoque hominis bonum, quamvis cum esse coeperit, adjuvetur à gratia, non tamen incipit sine gratia. Et de bono perseverantia lib: 2. cap: 13. Nos vero volumus, sed Deus in nobis operatur velle. Nos ergo operamur, sed Deus nobis operatur Et operari, pro sua voluntate, hoc nobis expedit, Et credent

& d.

*Et dicere, hoc est pium, hoc verum, ut  
ut humilis & submissa confessio, & de-  
pul-tur totum Deo. Item lib: 2. contra duas  
Epistolas Pelag: cap: 8. Quis potest lo-  
co- na cogitatione ad bonum, cor prapara-  
gno- re? absit, ut sic intelligant, nisi iuxta  
ace- sui arbitrii defensores & fidei catholica  
Deus deserviores, &c.*

*Et in Concilio Arausicano cap: 6.  
& Si quis sine gratia Dei credentibus, vo-  
lentibus, desiderantibus, & pulsanti-  
bus nobis misericordiam dicit conferri,  
dum non autem divinitus, ut credamus, ve-  
cun- limus, vel hac omnia, sicut oportet age-  
re valeamus, per infusionem & inspi-  
per- rationem Spiritus sancti, in nobis fie-  
ri consuetur, aut humilitari aut obedi-  
entia humana subiungit gratia adju-  
torium. Nec ut obediens & humilimus,  
ipsius gratia donum esse consentit,*



*De peccato originali*

resistit Apostolo dicenti: Quid habes, quod non accepisti? Et gratiâ Dei sum id, quod sum, &c.

Hæc omnia vero Spiritus sanctus operatur, non sine aliquo medio, nec Enthusiastico modo, per arcanas revelationes, & inspirationes, vel per violentos impetus aut raptus è cælo: sed ad illas suas operationes utitur verbo vocali, & administratione Sacramentorum, tanquam mediis seu organis in hunc usum à Deo ordinatis, per quæ (sicut Catechismus noster loquitur) totam Ecclesiam in terris vocat, colligit, illuminat, sanctificat, & in Jesu Christo conservat in vera & una fide. Et quia Spiritus sanctus per verbum dona sua non statim uno momento perficit & absolvit, sed opera ipsius habent suos progressus, ex fide in fidem, sicut Paulus inquit Rom:1. idèò quando Spiritus san-

Etus opus conversionis in nobis inceptum,  
debemus in perpetuo exercitio verbi &  
Sacramentorum, ac in continuo usu ac-  
ceptorum donorum perseverare & per-  
gere, ac sine intermissione orare, sicut  
Christus docet, in parabola de quinque  
talentis, Matth: 25. verum enim est,  
quod ibi dicit, habenti dabitur & abun-  
dabit, ei autem qui non habet, illud  
etiam, quod videtur habere, auferetur  
ab eo.

Hac est vera ac sana doctrina, de  
hoc articulo, ex verbo Dei, quam Augu-  
stinus & Lutherus in certamine contra  
Pelagianos & Pontificios defenderunt,  
illam, Dei gratia nos gubernante & ju-  
vante, illibatam & incontaminatam,  
& contra Synergistas, & contra En-  
thusiastas, firmiter, sicut debemus, reti-  
nebimus. Simul vero etiam illa, quae  
regula vera doctrinae & sanorum ver-  
borum

De justificatione hominis

horum nimiam in alteram partem decurramus, improbamus, ut quod quidam disputant, Hominem coactum omnia facere, conversionem fieri per modum coactionis. Tales enim nudi loquendi reus sunt inveniunt, Et manifeste pugnant cum verbo Dei.

DE JUSTIFICATIONE  
hominis coram Deo.

**R**ECLE dicit Apologia, hunc articulum esse precipuum locum doctrinae Christianae, qui recte intellectus, totam sacram scripturam illustrat, Et rian monstrat ad veram agnitionem Christi Et ineffabilis eius thesauri, quem in Christo habemus, ac in universa Biblia januam aperiat, sine quo articulus nostra conscientie non possunt habere certam, firmam Et necessariam consolationem

nonen

de- tionem, nec divitias gratia Christi a-  
dam gnoscere.

Sine dubio itaque, ubi de Trina hu-  
ius articuli depravatur, non exigua a-  
liqua particula. sed quasi corpus & fun-  
damentum totius sacra scriptura adul-  
teratur, via ad veram agnitionem,  
Christi obstruitur, univ[er]sa Biblia clau-  
dantur, miseris & propter peccata tur-  
batis & afflictis conscientis omnis ve-  
ra & solida consolatio, unà cum divi-  
tis gratia Christi, sceleratè tollitur. Et  
nos quidem per peccatum adeo mise-  
rè corrupti sumus, ut immensum & in-  
effabile hoc malum non satis vel intel-  
ligamus, vel consideremus. Sed dolo-  
rus iste erroris Spiritus hoc benè novit,  
ideo enim nunquam quiescit, sed omni-  
bus temporibus hunc articulum & vi-  
& insidus attentavit. Non enim igno-  
rat, si aliquid, vel param fermenti huic

De justificatione Luminis

articulo intersperserit, quod tota massa sit corrupta, & sinceritatem suam coram Deo amiserit, sicut Paulus illa similitudine de hoc præcipue articulo utitur, Gal: 5.9

Ut igitur Ecclesia Dei præmoneatur & præmuniatur, Deus ministerium verbi instituit, in quo, si rectè, ea quæ decet fide, tractetur, Spiritus sanctus, non tantum veram sententiam huius articuli, sicut & reliquorum tradit & proponit, hoc enim non sufficit, neq; ita Principi pastorum Christo satisfiat, sed præterea arguit etiam, sine respectu personarum, uniuersum mundum, in hoc præsertim articulo de iustitia, Johan: 16. Est itaq; mandatum Dei, ac ideo necessarium, si ministerium rectè volumus tractare, ac Spiritus sancti præsentiam obtinere, ut omnes dissentaneas & contrarias corruptelas, quæ in hunc articulum



culum per quoscunque autores inventa  
sunt, ex verbo Dei refutemus ac da-  
mnemus.

Quomodo autem ante hac tempora  
Romanus Antihristus ex hoc articulo  
fecerit quasi speluncam latronum, in  
qua plusquam tyrannicam animarum  
& conscientiarum carnificinam exer-  
cuit, & quomodo illa ex verbo Dei sit  
revelata, & refutata, abundè testan-  
tur Confessio Augustana, Apologia,  
Articuli Schmalcaldici & scripta Lu-  
theri.

Non diu autem post Tridentinum  
Conciliabulum in idem lutum Eccle-  
siam rursus conficere tentavit, dum ta-  
le Decretum faceret: quod justificatio  
hominis peccatoris coram Deo non con-  
sistat in sola gratuita reconciliatione,  
seu remissione peccatorum, sed quod ad  
eam requiratur etiam sanctificatio, seu

*De justificatione hominis*

renovatio interioris hominis, ita ut iustitia nostra coram Deo sit infusa quaedam qualitas, seu inhaerens habitus, inclinans ad iuste agendum, aut bene operandum.

Mox insecuta est formula Interregionis, qua docet, fidem, quatenus conjunctam habet charitatem, justificare per inhaerentem iustitiam.

Interim ex Papisticis istis lacunis moveri cepit disputatio illa de bonis operibus, quod etiam ad salutem sunt necessaria. Unde in quasdam Ecclesias haec corruptela invecta sunt, quod iustitia fidei habeat duas partes, in quibus consistat, & quibus perficiatur, nempe per reconciliationem & renovationem. Item, promissionem gratiae applicari fide cordis & confessione oris: in hoc ceptum fuit disputari, An dimicandum sit, de particula

pericula SOLA in articulo justificationis.

Cum vero hoc modo Ecclesia resera  
super hoc articulo undique, domi & for  
is, ab hostibus & a sociis, infesarentur  
& impugnarentur, illo periculosissimo  
tempore accessit etiam Osiander, qui  
omnes vires ingenii & eruditionis con  
tulit, ut suo ac prorsus novo modo  
hunc articulum perverteret. Et quan  
quam peruersum illud Osiandri stu  
dium, peculiari quadam dispensatione  
& gratia Dei, per iudicia Ecclesia  
rum Augustanae Confessionis, ex firmis  
scripturae fundamentis, refutatum &  
damnatum est, non tamen ea, quae de  
cunt gratitudine, beneficium hoc Dei  
acceptum fuit, sed quasi fuerunt sub  
inde praeextus, non ut periculosus ille er  
ror tanquam damnatus ex Ecclesia re  
moveretur, & misera conscientia, relin  
beret.

De justificatione hominis

terarentur ab illo errore, vel ad cavendum illum, sicut equum erat, pramonerentur, sed multo magis ut venustis coloribus corruptela illa palliaretur, & fidelibus Christi ministris silentium imponeretur, ne corruptelam illam taxare, arguere, & refutare liceret, (quæ tamen necessaria pars est ministerii) vel certè, ut certamen illud leviter & contemptim haberetur, tanquam inanis doxologia seu bellum Grammaticale, & contentio verbalis, ubi alter alterum non satis intelligat, vel non velit rectè intelligere.

Et hoc est precipuum nostrum ac magnum illud peccatum coram Deo in hæc æterris, quod per aliquot annos certaminibus nostris incubuit, de quo gravis nobis reddenda esset ratio in extremo die, si illud discedentes ex hac vita retineremur, & non prius ita deponeremus,  
ut se

ut seriâ agnitione & detestatione illius peccati veram ageremus pœnitentiam, & verâ fiduciâ cordis remissionem apud Deum propter Christum mediatorem quæreremus.

Extrema itaq; necessitas, in hisce præsertim locis, flagitat, quia multa millia animarum, partim turbata, partim seducta sunt, Ecclesia contristata, & nomen Dei blasphematum, ut falsa illa doctrina, publicè, disertis verbis, & nominatim rejiciatur & damnetur, ut illi qui seducti sunt, in viam reducantur, Ecclesia reconcilientur, & ipso facto coram Deo & hominibus testatum faciamus, nos falsam ac erroneam illam doctrinam perfecto odio, juxta Psalmum 139. odisse, & alienam vocem, sicut veras Christi oviculas decet, fugere, Job: 10.

Statius



De justificatione hominū.

Status autem controversia Osianderi, ob quam ab omnibus bene reformatis Ecclesiis, tam quare solus dogmatistes repcherus fuit, non in eo cor. s. sit. An ad remissionem peccatorum opus nobis sit gratia Dei, in merito Christi? An Deus sit Essentialis iustitia? An illa in credentibus habitei & operetur ut incipiant iuste agere? An necessariam sit, ut in homine sequatur re. c. a. tio, postquam fide iustificatus est? Haec omnia, inquit Osiander, utrinque fatemur & docemus, in refutatione folio D 3 fac: 2. E. 2. L 2. fac: 2 M. 2.

Sed hic fuit status questionis & controversia, de qua Osiander dimicavit quid ex his omnibus sit vera aeterna iustitia peccatoris coram Deo ad salutem & vitam aeternam: de qua iustitia scriptura & praecipue Paulus disputat Roman. 3. & 4. quamque vocat iustitiam Dei.

Dei, seu iustitiam fidei, sicut Osiander  
ideo totam suam disputationem ad hac  
loca refert in Confessione folio G.1 H.3.  
I.1. S.4. T.2.3. & 4. V.1. &c. Et de hoc  
statu controversiæ iudicia Ecclesiarum  
quæ sita fuerunt.

De illa autem Iustitia Dei seu fidei  
Osiander Negativè ita docuit, quod ea  
non sit Christus verus Deus & homo, in  
suo merito, hoc enim nec ex scriptura,  
nec aliunde probari posse dicit, in refu-  
tatione sua K.4. nec esse iustitiam illam,  
gratuitò imputativam, hanc enim sen-  
tentiam, ne quidem carnalem aut phi-  
losophicam esse, sed phantasticam, asini-  
nam, bovinam, aut si quid adhuc cras-  
sius dici posset, neque enim vel philoso-  
phiam, vel carnem ratione præditam,  
ita ineptire de iustitia, in Schmeckbier  
G.2. H.3.

Imo

*De justificatione hominis*

Imò addit : Si Deus hoc modo, gratuita scilicet imputatione, hominem justificaret, aut pro iusto haberet, tunc erraret ut falsus iudex, & patronus nequitia, in Confessione G. 2.

Nec impletionem legis (etiam à Christo præstitam) esse iustitiam : phantasticam enim & hæreticam esse hanc falsitatem, in Schmeckbier E. ultimo.

Nec remissionem peccatorum & gratuitam acceptionem indigni & perditionem peccatoris ad vitam æternam propter Christum, esse nostram iustitiam, hoc enim philosophicè, carnaliter & inconsidèratè dici, in Confess: G. 2. esse præstigijs philosophicis, quæ iustitiam fidei obscurant, H. 1. esse somnium & figmentum rationis, non veram aut solidam Iustitiam, nec in cælo, nec in terra, in Refutatione I. ultimo. Imò non veretur scri-

scribere, esse Idololatriam & Blasphemiam, qua nullam deterriorem ne ipse quidem Satan excogitare posset, ad quam Osiander non in corde tantum, sed in ossibus etiam ossibus & medullis exhorrescat, ita ut ad hanc collati furcores Caroli Radii, Cinglii, Storcii, &c. locus tantum sint, in Refutatione K. 1. O. 4. in Confessione G. 1. in Schmeckbier C. 2. Scribit & hoc, Christum hoc necto à nobis pradicatum esse Christum pectum in Regno Satana, in Schmeckbier A. 2. Et propterea criminatur Augustanam Confessionem, quod sit conspiratio & conjuratio, in Refutatione B. 2. R. 2. omnes ministros Christi, qui imputatam justitiam docent, vocat consortes proditoris Juda, in Confessione H. 2. à Diabolo fasciados & agitados, in Confessione D. 2. H. 2. imò esse canes. sues & vulpes, Z. 1. Qui verbum Dei abjurarint.

*De justificatione hominis*

*jur. iii. 1, in Refutatione B. 2. Et hæc  
est Osiandri Negativa, quâ sententiam  
Augustana Confessionis de justificatio-  
ne tam spurcis verbis convellere & con-  
spargere voluit.*

*Contra vero Osiander affirmati-  
vâ sententiam suâ doctrinâ ita propo-  
suit & declaravit, in Confess. O. 3. T. 1.  
justitiâ in articulo justificationis, d  
quâ scriptura & Paulus loquuntur, ac  
quam certò sequitur & necesse est sequi  
salutem & vitam æternam, esse probi-  
tatem, in qua & sub qua omnes ali-  
virtutes intelligantur & comprehen-  
dantur. Et hoc modo utimur vocabulo  
justitiâ, quando de justitiâ fidei loqui-  
mur, inquit Osiander expressè, clarè &  
distinçtè. Et addit: Si quis quærat  
quid sit justitiâ seu probitas illa? Re-  
spondeo: Justitiâ est illud, quod justus  
volunt & moveat, ad justè agendum,  
fin*



sine quo nec justus esse, nec justè agere potest. Imo quod amplius est, quo Christus sanctissimam suam humanitatem justificavit, in Confess: H. 2. & 3. O 2. T. 1. & 2. in R fut: 1. 2.

Et hanc Justitiam dicit esse Deum ipsum, in Confess: H. 2. aut essentiam Dei O. 2. Q. 3. Quod si quæramur, secundum quam naturam Christus sit nostra justitia? Ad hanc questionem, inquit Osiander, planè & perspicuè respondeo, quod secundum divinam naturam sit nostra justitia, & non secundum humanam naturam.

Verbum autem JUSTIFICARE contendit Osiander non significare justum reputare & absolvere, hoc enim non esse Dei, sed iniqui judicis. Justificare autem nihil aliud vult esse, quam re ipsa aut ipso facto justum facere, in Confessione F 4. G 1. et 2. justitiam influere,

*De justificatione hominis*

*in Refutatione I. 2. L. 1. iustitiam infundere, peccatum mortificare, peccatum expurgare, & prorsus delere. Et hoc deum est negotium, hic actus nostra justificationis, inquit Osiander in Confess: B. 2. in Schmeggier D. 4. in Refutatione D. 2. in Nachtraben A. 4. in Concione super 6. cap: ad Roman: B. 2.*

*Hæc est sententia doctrina Osiandri, quam Negativè & Affirmativè adeo disertè, expressè, & perspicuè explicavit. ut ipse sapius soleret & dicere & scribere, Oportere truncum & stipitem esse, non autem hominem rationalem, qui prætenderet, se non posse intelligere, quid Osiander sentiret aut vellet. Et tamen sunt, qui dispuent, Censuras Ecclesiarum non rectè intellexisse Osiandrum, nec malam esse ipsius sententiam, si rectè intelligitur.*

*[Contra*

Contra hasce corruptelas omnes Papisticas, Interimisticas & Osiandricas, sana & salutaris sententia vera doctrina de Justificatione & Justitia hominis peccatoris coram Deo, ex solidis & perspicuis verbi Dei fundamentis, hæc est,

Quod Deus hominem principio creavit ad imaginem suam, hoc est, in natura integra & pura, in justitia & sanctitate veritatis, Genesi. 1. Eph. 4. Et quia eius justitia regula & norma est Lex Dei, sive Decalogus, si itaq; natura nostra & tota vita cum omnibus operibus huic norma justitia Dei adhuc per omnia, sine ullo defectu, conformis esset, sine dubio per legem iusti essemus coram Deo, Rom. 2. ac per consequens eo ipso verè haberemus vitam æternam, Levit. 18. Matth. 19.

*De justificatione hominis*

Postquam vero Adam lapsus est, atq; ita ex ipso & per ipsum peccatum in omnes homines pervasit, Rom: 5. non imitatione, sed natura, Psal: 51. Juxta justum itaq; judicium & divinam sententiam Legis, peccatum secum trahit, tanquam debitum superdium, iram Dei, maledictionem, & mortem aeternam, Gal: 3. Rom: 6. idq; super omnes homines Rom: 2. & 5. Solum enim peccatum est, quod nos à Deo, & Deum à nobis, divellit, ac faciem eius à nobis abscondit, Esa: 59.

Cumq; hoc judicium, & hac sententia Legis, quod scilicet pœna peccatorum sit maledictio & mors aeterna, ad omnem aeternitatem non posset mutari aut solvi, nisi lege impletà Matth: 5. & post lapsum nullus, in hac terra, homo, ne quidem inter sanctissimos, inventus sit sine peccato, Psalm: 32. ac per confe-

quens

quens, nemo innocens, & iustus coram Deo, Psal. 143. Deus itaq; ex mera charitate & gratia commiseratus tristissimum statum perditionis ac damnationis mundi, Johan. 3. dedit non solum autem meram humanam naturam tantum, illa enim sola non poterat aequivalens precium esse, pro peccatis totius mundi, nec immensum illud onus iudicii & irae Dei sola sustinere; nec vero solum etiam divinam naturam, quae est essentialis iustitia, dedit, illa enim, quia immortalis est, non poterat alienam culpam & poenam non ortus in se recipere: sed filius Dei homo factus est ex beata virgine Maria. Illum igitur, qui sanctus erat, Luc. 1. & peccatum non noverat Esa: 53. Deus fecit peccatum 2 Cor: 5. coniecit in ipsum omnes culpas totius mundi peccatis Esa: 53. & fecit ipsum innocentem victimam, quae totius mundi peccata



De justificatione hominis

portares & tolleret, Job: 1. ita ut propter  
aliena illa in se recepta peccata oportue-  
rit ipsum totam pœnam, peccatus juxta  
legem debitam, in se derivare & susci-  
nere pro omnibus Esa: 52.

Atq; hoc modo justificatio, quam  
lex exigebat, est in nobis impleta, Rom:  
8. dum Christus ea, quæ lex a nobis fla-  
gitat, perfectissimâ obedientiâ pro nobis  
presitit & impletit, quæ vero à nobis  
in legem commissi sunt, illa acerbâ sibi  
passione & morte, ea satisfactione, quam  
Lex prescribit, pro nobis persolvit & ex-  
piat. Sicut ergo peccatum per unum  
hominem intravit in mundum: ita per  
unum hominem (qui simul etiam natu-  
râ Deus est Job: 1.) justitia rursus resis-  
tuta est Rom: 5.

Hæc justitia in Christo nihil aliud  
est, quam humilis & innocens obedien-  
tia totius huius persona sub lege, Gal: 4.  
sicut

sicut peccatum primi hominis, unde omnes constituti sumus peccatores, est ipse inobedientia, Rom. 5.

Hac vero iustitia communicatur nobis, non propagatione carnali, seu infusione naturali, sicut peccatum, sed abundantiam gratia & doni iustitia oportet nos accipere, hoc est, necesse est fieri applicationem Rom. 5. Applicatio vero illa fit per fidem, sicut Paulus inquit Roman: 3. Iustitia Dei per fidem Jesu Christi in omnes & super omnes, qui credunt in eum.

Credens itaque, justificatur coram Deo, non propter opera vel precedentia, vel sequentia, quae etiam secundum Legem, vel fecit, Eph: 2. Tit: 3. vel adhuc facit, 1. Cor: 4. sed sine omnibus operibus, ex mera ac sola gratia, non per infusionem novarum qualitatuum, nec per sequentem inhabitationem divinae

*De justificatione hominis*

natura, sed per redemptionem, qua est  
per Christum Jesum, quem proposuit  
Deus propitiatorem, per fidem in san-  
guine eius, Rom: 3. in quo sanguine iusti-  
ficati sumus Rom: 5. ab omnibus pecca-  
tis mundati, 1. Joh: 1. Et coram Deo salvi  
in iustitia illa Christi, nobis ita imputa-  
ta, quod peccata nobis remittuntur Et  
non imputantur, Rom: 4. 2. Cor: 5.

Hac est vera Et indubitata senten-  
tia verbi Dei de justificatione, est etiam  
forma sanorum verborum. Et quia inde  
manifestè patet, ad justificationem no-  
stram pertinere hac omnia, totum scili-  
cet actum redemptionis, in morte Et san-  
guine Christi, Et remissionem peccato-  
rum: Scriptura itaq; indifferenter iusti-  
tiam hisce omnibus tribuit, ut, iustifica-  
ti sumus per redemptionem Rom: 3. iusti-  
ficati in sanguine eius Rom: 5. Remissio  
peccatorum est nostra iustitia, Rom: 4.

Tran-

Transitus Christi ad Patrem est nostra  
 iustitia, Joh: 16. Christus est nostra iusti-  
 tia 1. Cor: 1. Ibi enim Christum intelligit  
 scriptura, non tantum secundum huma-  
 nam naturam, sicut Stancarus commi-  
 nitur, nec tantum secundum divinam  
 naturam, sicut Osiander fingit, sed in-  
 telligit Deum, qui ex stirpe Davidis ve-  
 rus homo natus, populi sui Rex & Re-  
 demptor est Jer: 23. & 33.

Et quidem satis atrociter ab Osiander-  
 o peccatum esset, si perversam & da-  
 mnatam suam doctrinam, etiam sine  
 convitiis & acerbitate sparsisset, quàm  
 vero prater ea spurcis & horrendis con-  
 vitiis ac blasphemis exagitavit & ab-  
 ecerit illa omnia, quæ juxta scripturam  
 ad nostram justificationem pertinent,  
 præterea ex ipsius scriptis, quæ in his regio-  
 nibus publicè edita sunt, notatis paginis  
 4. monstravimus.

*De justificatione hominis*

Pontificii vero etiam, ad hodiernum  
usq; diem, illum honorem Salvatori no-  
stro Christo, ac sanctissimo eius merito  
non volunt concedere, ut ipse solus, cum  
suo merito, ad justificationem nostram  
sufficiat, sed nostra opera, sæpè etiam ele-  
cticia, & à Deo nusquam mandata  
debent, juxta ipsorum doctrinam, justi-  
ficationem nostram coram Deo perficere  
& absolvere. Ita sanè etiam Pseudoapo-  
stoli docebant, Omnino scilicet in Chri-  
sto esse credendum: extra ipsum enim  
& sine ipso neminem posse justificari &  
salvari. Sed quia addebant Act. 15  
ad justitiam & salutem etiam opera le-  
gis esse necessaria, Paulus igitur, & per  
Paulum Spiritus sanctus pronunciat  
Gal. 2. Idem hoc esse, ac se manifestè qui  
blasphemaret, Christum frustra esse  
mortuum.

Porro



Porro Pontificii, ne quid in articulo  
Justificationis saluum & sanum relin-  
quant, aliud praterea falsum dogma  
habent, quod etiam in Tridentino Con-  
ciliabulo peculiari decreto retinendum  
mandarunt, Esse scilicet hereticam ja-  
ctantiam, anathemate dignam, si quis  
certò & absq; hesitatione credat, peccao  
sibi esse remissum, aut absq; dubitatio-  
ne apud semetipsum statuat, se esse justi-  
ficatum, ac in ea fiducia acquiescat.  
Hoc quidem credere nos posse, Deum esse  
misericordem, Christum meruisse salu-  
tem, & Sacramenta suam habere vir-  
tutem & efficaciam, sed unumquemq;  
credentium, apud semetipsum certò sta-  
tuere velle, se absq; dubitatione habere  
Deum propitium, hoc vero clamitant,  
magnam esse presumptionem. Sed ad-  
versus falsum hoc dogma, quod miseris  
conscientiis omnem veram consolatio-

*De justificatione hominis*

nem funditus tollit, & eripit, ac in per-  
petuos dubitationum fluctus, & in i-  
psam deniq; desperationem conjicit, non  
tam viraz manu, quam toto pector-  
tenendum est illud fundamentum Pau-  
li Rom: 4. Idcirco non ex Lege, nec ex ope-  
ribus, justitia & salus, sed ex fide, ut se-  
cundum gratiam firma sit promissio, &  
phei: 3. In Christo habemus fiduciam &  
accessum in confidentia per fidem eius  
Rom: 8. Quis accusabit adversus electo-  
Dei, &c.

Pugnat etiam Pontificium illud do-  
gma manifestè contra Patres. Ita eni-  
scribit Origenes lib: 9. cap: 12. ad Rom  
Fides qua sperat & credit, & absq; ul-  
la dubitatione confidit, in nobis est. E-  
Hilarius lib: 10. de Trinitate: Hanc in-  
nobis, qua ex fide est, justitiam Aposto-  
lus expectans, incerta atq; infida am-  
biguitatis, irreligiositatem removeret

Idem cap: 5. in Matth: Ergo Regnum  
 celorum, quod Propheta nunciauerunt,  
 Johannes pradicauit, Dominus noster  
 in se esse positum est professus. Vult sane  
 aliqua incerta voluntatis ambiguitate  
 sperari, alioqui iustificatio ex fide nulla,  
 si fides ipsa sit ambigua. Augustinus in  
 Expositione Psalmi 39. Non auderem  
 converti, nisi securus de remissione; non  
 auderem perseverare, nisi securus de  
 remissione, &c.

## DE BONIS O- PERIBVS.

**Q**uomodo doctrina de bonis operibus  
 sit tradenda? Quae sint bona ope-  
 ra? Quomodo fieri possint? Propter  
 quas causas sint facienda? Quomodo  
 Deo placeant & accepta sint, ita ta-  
 men ut nullo modo merita sint gratiae  
 Dei

*De bonis operibus.*

Dei & remissionis peccatorum? Hac omnia in Confessione Augustana & in Apologia clare & distincte ex verbo Dei sunt explicata, ut non opus sit ea hoc loco repetere. Principuos igitur tantum errores, qui ante & post mortem Lutheri à quibusdam in hunc articulum inveci sunt, recenselimus, & ex fundamentis scriptura refutabimus.

Fuerunt igitur Quidam, qui sine aliqua iusta causa, ex mera petulantia impugnarunt iustitias Propositiones, quæ in nostris Ecclesiis receptæ & semper usurpatæ fuerunt: Quod scilicet bona opera sint necessaria. Quod bona opera necessariò sequi debeant fidem. Quod necessariò debeamus bona opera divinè mandata facere. Quæ propositiones ita usurpantur, ut contra carnis pravitatem, quæ ad bonum est igna-

va & tarda, & sua concupiscentia  
semper fertur ad Epicuream securita-  
tem, & effrenem licentiam, renati inde  
moneantur, non esse adiaphorum, indif-  
ferens seu arbitariam, bona opera vel  
facere vel omittere nostro arbitrio, sed  
Deum velle, & ipsius mandatum esse,  
ut reconciliati ambulent in bonis operi-  
bus, sicut Christus inquit Joh: 15. Man-  
datum novum do vobis, ut diligatis vos  
invicem. Et I. Joh: 4. hoc mandatum  
habemus ab ipso, ut qui Deum diligit,  
diligat etiam proximum.

Et filius Dei in opere redemptionis  
hunc sibi finem propositum habuit, non  
ut nos inde privilegium turpitudinis,  
& licentiam liberè ac impune in flagi-  
tiis vivendi arriperemus, sed ut mun-  
daret sibi populum peculiarem, sectato-  
rem bonorum operum Tit: 2. ut quisque  
suum quisque possideat in sanctificatione



*De bonis operibus.*

Et honore, non in passionibus concupiscentia, 1. Thessal. 4. Et liberati serviamus ipsi in iustitia Et sanctitate coram ipso, Luc. 1.

Tales sententia multa extant in verbo Dei. Ipsa enim scriptura doctrinam illam iisdem planè modis loquendi explicat: Debitores sumus Rom. 8. Neminus quicquam debeatis, nisi ut invicem diligatis Rom. 13. Et Luc. 17. Quia debuius, fecimus. Imò disertè in explicatione huius doctrina usurpat vocabulum necessitatis, ut Rom. 13. Necessitate subditi estote, 1. Cor. 9. Necessitas incumbit mihi, Act. 5. Oportet Deo magis obedire quàm hominibus, Act. 14. Per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum cælorum.

Nec vero in Augustana Confessione Et in Apologia tantum usitata est illa propositio, sed Lutherus etiam ita loqu-

ur, ut de votis Monasticis, opera in  
decalogo mandata, non sunt quidem ad  
justitiam & salutem necessaria, tamen  
necessaria sunt, neq; enim omitti pos-  
sunt, etiam presente fide. Idem in di-  
sputatione de operibus legis & gratia:  
Necessaria sunt opera omnia tam legis  
quam gratia.

Manifestum igitur est, propositio-  
nem illam (quod bona opera sint necessa-  
ria) veram esse, tum quod ad sensum,  
tum quod ad formam sanorum verbo-  
rum in ipsa scriptura traditam attinet.  
Atq; ideo contra quoscunq; phanatico-  
rum clamores in Ecclesia reuocanda est.

Addenda tamen est hac commone-  
factio, Propositionem illam non esse in-  
telligendam de necessitate coactionis,  
quasi renati non ex animo seu ex cor-  
de, sed prater & contra voluntatem,  
à Lege coacti, deberent bona opera  
H a facere

De bonis operibus.

facere, ita ut in speciem tantum extorta  
quadam externa conformitas actionum  
esset cum Lege Dei, à qua tamen cor  
longe abesset. sicut hypocritæ solent face-  
re Matib: 15. Scimus enim talem obe-  
dientiam Deo non placere, quia hilarem  
datorem diligit, qui non ex molesta  
coactitia necessitate aliquid faciat, 2  
Cor: 9 sed obediat ex animo Rom: 6. non  
coacte sed voluntarie & propenso ani-  
mo, 1. Per: 5. Ideo enim fideles David no-  
minat, populum spontaneum, Psal: 110  
Hoc autem est opus & donum Spiritus  
sancti, qui per fidem cor purificat &  
novum hominem creat, qui Lege De  
delectatur, Psal: 51. Eph: 2. & 4. Rom:  
7. ut finis mandati sit, Charitas ex cor-  
de puro, conscientia bona, & fide non fi-  
cta, 1. Tim: 1.

Præcipue vero necessarium est, ut  
in doctrina de bonis operibus, clarè &  
distin-

Distinctè ex verbo Dei explicentur cau-  
sa, propter quas facienda sunt bona ope-  
ra, illa vero in Confessione Augustana  
& in Apologia breviter & plana perspi-  
cuitate indicata sunt, nempe facienda  
esse bona opera, propter voluntatem &  
mandatum Dei, Item ad exercendam,  
ostendendam, & firmandam fidem, ut  
ex fructibus colligi & statui possit, nos  
esse arbores bonas, & verè nos vocatos  
esse ad regnum gratiae, Item facienda  
sunt bona opera etiam propterea, ut Deo  
grati simus, ipsi praebeamus honorem, &  
obedientiam ipso facto, fidem nostram  
confiteamur coram universo mundo, &  
multos conversatione nostra ad pietate-  
tem excitemus, utq; ita Deus glorifice-  
tur, Matth: 5.

Hoc vero loco Spiritus erroris &  
mendacii vehementer laborat & judat,  
ut inter causas, propter quas bona ope-

**De bonis operibus.**

ra sunt necessaria, hanc etiam possit  
assumere & intrudere, quod ad salutem  
& ad vitam aeternam sint necessaria,  
aut saltem quod ad retinendam gratiam  
sint necessaria. Sentiis enim, se non posse  
ulla occasione commodiore, aut specie  
placabiliore, articulum justificationis  
recte ex u. fidiis, & quasi per cunicu-  
los invadere & depravare, quam sub  
hoc periculoso & pernicioso operculo. Ideo  
enim tempore Casarea inter religionis  
(qua ita vocatur), cum professi hostes  
& adtersarii viderent, se non posse u-  
no impetu doctrinam nostram in arti-  
culo justificationis lalesfacere & sub-  
vertere, hanc primam machinam adin-  
venit, & rem callide eò deduxerunt,  
quod per quodam ex nostris has propo-  
sitiones Fidei nostris obtulerunt.  
Bona opera etiam ad salutem esse neces-  
saria,



saria, & impossibile esse, sine bonis operibus salvari.

Cum vero alii pii & fideles doctores nostrarum Ecclesiarum animadverterent, quid Satan, partim per adversarios, partim per amicos & socios hisce propositionibus quareret, exortum est inde certamen illud de necessitate bonorum operum ad salutem, quo adhuc Ecclesias turbari & distrahi, non sine dolore, videmus. Adeo vero apud patronos harum propositionum nihil effectum est, quod errorem suum ex Pontificis lacunis derivatum & deductum, non tantum non emendarunt, sed peiori accessione insuper auxerunt. Longius enim subinde à verbo Dei discedentes cœperunt docere, etiam justificationem peccatoris consistere non tantum in gratuita reconciliatione, verum etiam in renovatione, item, appli-

*De bonis operibus.*

cationem promissionis gratia fieri non  
tantum fide Cordis, verum etiam con-  
fessione Oris tanquam opere.

Alii in Pontificium illud cœnum  
adhuc profundius se immerferunt, ut  
non vereantur affirmare, Bona opera  
ad ipsam etiam justificationem omninò  
esse necessaria, tanquam adjunctum  
fidei.

At & inde Patroni regni Pontificii  
maximas concepère spes, fore ut hac ra-  
tione collapsæ regni istius abominationes  
paulatim restituantur & restaurentur.  
Ideo etiam propugnatores harum Pro-  
positionum supra modum commendant,  
& ipsis testimonium perhibent, quod eo  
ipso à nobis deficere & ad partes Ponti-  
ficias transire non obscure velle vide-  
antur.

Ipsa igitur necessitas flagitat, se do-  
ctrina articuli justificationis serio nobis  
cordi

ordi est, si puritatem eius retineri, & illa ipsa potissima doctrina nos à regno Antichristi, juxta mandatum Dei Act. 18. junctos esse cupimus, ut propositiones ista ex firmis ac perspicuis scripturae fundamentis refuantur & damnentur.

Quod facile, planè & perspicuè fieri potest, si status controversiæ retineatur. sicut ab ipsis propositionum harum Patronis ponitur, quando conantur ostendere, se à sententia Papistarum quam longissimè abesse. Dicunt enim propositiones illas (quod bona opera ad salutem sint necessaria, & quod impossibile sit quemquam sine operibus salvari) intelligendas esse, non de justificantibus, sed de justificatis, quod illis scilicet, qui fide propter Christum justificati sunt, adhuc bona opera ad salutem sint necessaria, ita ut impossibile sit, illos sine ope-

*De bonis operibus.*

ribus salvari. Quod si verum est, necesse erit aliam esse viam & rationem, qua iustificamur, & aliam, qua salvamur, ita ut propter Christum sola fide sine operibus possim quidem iustificari, non autem sine operibus sola fide possim salvari, & ita iustitia in Christo erit sine salute.

Qualis vero hac contumelia sit iustificationis in Christo, & quomodo a scriptura dissentiat, quisque vere pius inde statim animadvertere potest, quod scriptura iustificationem & salvationem hominis coram Deo tam arcte coniungit, ut alterum pro altero accipiat. Paulus enim ex professo confirmaturus doctrinam de gratuita iustificatione hominis, adducit probationem ex sententia scriptura, qua de beatitudine loquitur, Beati quorum remissa sunt iniquitates Rom: 4. & dicit, hanc esse beatitudi-

catio.

rationem seu salvationem hominis, cui Deus imputat iustitiam sine operibus.

Nec scriptura aliud medium seu organon ponit, per quod salus nobis applicetur, quam fidem, sine operibus: particulas enim exclusivas eodem modo & iisdem verbis ponit in articulo salvationis, sicut in articulo justificationis, ut ostendat, opera eodem modo excludi à negotio & actu salvationis, sicut excluduntur à negotio & actu justificationis, ut Eph: 2. Gratia estis salvati per fidem, & hoc non ex vobis, Dei donum est, non ex operibus, 2. Tim: 1. Salvos nos fecit & vocavit vocatione sancta, non secundum opera nostra, Tit: 3. Non ex operibus iustitia, qua fecimus nos. sed secundum misericordiam suam salvos nos fecit.

Planum itaq; est, propositiones illas de necessitate bonorum operum ad salutem



*De bonis operibus.*

lutem pugnare cum forma sanctorum  
verborum in sacra scriptura pramon-  
strata, sicut & cum Augustiana Con-  
fessione pugnant, qua clare tradit, ope-  
ra tam non ad salutem esse necessaria,  
quam ad justificationem non sunt ne-  
cessaria, & ad hoc allegat pulcherrimum  
dictum Ambrosii: Hoc confan-  
dum est à Deo, ut qui credit in Chri-  
stum, saluus sit, sine opere, sola fide,  
gratis, accipiens remissionem. Lutherus  
etiam, cum Anabaptista propositionem  
hanc urgerent, & alii quidam cona-  
rentur eam defendere, publica disputa-  
tione eam explosit, Anno Domini 1536.  
Postea etiam in Genesi cap: 22. Eucos-  
colores & glossas, quibus pungebatur, ei  
detraxit.

Neque hoc verum est, quod bona o-  
pera necessaria sint ad remendam seu  
conservandam salutem, Scriptura enim  
primo

principium, medium, & finem salutis  
nostræ tribuit gratia Dei per fidem, per  
hanc aditum habemus ad gratiam, per  
hanc stamus in gratia, per hanc gloria-  
mur in spe gloria Dei, Rom: 5. Virtute  
Dei custodimur per fidem ad salutem,  
quæ finis est fidei, 1. Pet: 1. si quidem  
permanemus in fide fundati & stabi-  
les Colos: 1.

Hæc fundamenta, quæ firma sunt,  
manifestè ostendunt, nos non ex petu-  
lantia, in odium aliorum movere con-  
tentionem inutilem, de rebus non neces-  
sariis, sed ea necessitas certamen hoc no-  
bis imponit, quod alias puritatem do-  
ctrinæ in summis ac præcipuis articu-  
lis, non possumus retinere. Nec turba-  
mur illa calumnia, qua adversarii in-  
stitutum hoc nostrum apud simplices  
onerant & pręgravant, quasi sentia-  
mus, eos qui per fidem justificati sunt,  
posse

De bonis operibus.

esse iustos manere & salvos fieri, et  
iusti propositum reassumant & reti-  
neant, quod velint concupiscentiis car-  
nis obedire, & de emendatione vita  
nunquam cogitent. Impia enim Epi-  
curæ & Diabolica hæc opinio in Apo-  
logia, & in Schmalcaldico articulo ex-  
presse ac merito damnatur, & nos eam  
in nostris Ecclesiis pro damnata habe-  
mus & haberi volumus.

Omnino enim verum est, quod Pau-  
lus tam serio & tanto verborum ponde-  
re scribit ad eos, qui conversi, fideles,  
iusti & salvi facti erant, 1. Cor: 6. Gal:  
5. Eph: 5. Qui talia agunt, Regnum Dei  
non possidebunt, Rom: 8. Si secundum  
carnem vixeritis, moriemini.

Quod autem illi, qui admittunt a-  
ctiones contra conscientiam, & carnis  
concupiscentias perficiunt, non habent  
vel retinent iustitiam & salutem, non  
ideo

**De bonis operibus.**

ideo fit, quasi prater Christum fide apprehensum, opera nostra, vel ad salutem, vel ad conservandam & consummandam gratuitam justificationem necessaria sint: Sed propter hanc causam fit, quia tales poenitentiam, qua est aversio à peccato abjiciunt; & veram fidem, qua Christum ideo quarit & apprehendit, ut à peccato salvetur, amittunt & abnegant, atq; ita Spiritum sanctum, qui per fidem habitat in corde contrito, Esa: 66. Ephes: 3. Gal: 3. excutunt. Illi igitur justitiam & salutem non possunt vel habere, vel retinere: quia nisi poenitentiam egeritis, omnes peribitis, inquit Christus Luc: 13. Et sine fide, nec justitia nec salus potest vel haberi, vel retineri, Joh: 3.

In hunc usum veteres verum & necessarium discrimen inter peccatum veniale seu non regnans, & inter mortale seu

*De bonis operibus.*

le seu regnans peccatum, tradiderunt, nos  
non hoc sensu, quasi Christus non pro  
omnibus peccatis satisfecisset, aut quafimus,  
quadam contra Legem Dei peccata eas  
essent tam leuicula peccatilla, seu vi-  
ciola, ut pro illis nos ipsi, solutione facio-  
li, iudicio Dei satisfacere possemus, sic-  
ut Pontificii somniant: sed hoc volue-  
runt, distinctione illa peccati mortalis  
& venialis, indicare, quod in conuersis  
(de illis enim accipienda est hac distin-  
ctio, cum in non renatis omnia peccata  
sint mortalia) quaedam sint peccata, per  
qua nec poenitentia, nec fides, nec Spiri-  
tus sanctus excutitur, atque ita nec iu-  
stitia, nec salus amittitur, sed retinetur  
bona conscientia, quae certa est, se Deum  
habere propitium. Tale peccatum est,  
originalis deprauatio, habitans in cor-  
ne, unde pullulant cogitationes & con-  
cupiscentia, illicientes & sollicitudines



unt, nos ad vitia. Quando verò pravis illis  
 pro occupiscentiis per Spiritum repugna-  
 uimus, actiones carnis mortificamus, nec  
 eas regnare permittimus, ut perficiantur,  
 sed fide petimus sordes illas tui, &  
 faciem non imputari, tunc retinemus iustitiam  
 sic & salutem, sicut Paulus inquit Rom: 8.  
 actiones carnis Spiritu mortificaveritis,  
 vivetis. Ratio vero est, quia tunc  
 manserit in nobis poenitentia, hoc est, de-  
 fectio peccati, manet etiam fides, qua  
 apprehendens, & retinens Chri-  
 stum, manet ergo etiam iustitia & salus.

Sed quando renati pravam illam  
 radicem peccati in carne non curant,  
 non repugnant, sed delectantur concu-  
 piscentiis carnis, non sudent, non pe-  
 nitent, nec optant, ut actiones carnis mor-  
 tificentur, sed captant occasiones, ut  
 perficiantur: Tales certum est rursus  
 lapsos esse, & nec iustitiam, nec salutem

*De bonis operibus.*

habere, sicut Paulus inquit, Rom: 8. Si secundum carnem vixeritis, moriemini. Non autem ideo, quasi bona opera ad salutem sit e ad iustitiam necessaria sint: sed ideo, quia abjecta penitentia fides non manet, atq; ita Spiritus Sanctus contristatus & excussus, ac bona conscientia amissa est.

Hoc vocatur peccatum regnans, ideo quod talis homo libertati, qua per Christum a peccato liberatus est, Job: 8. renunciat, & rursum servus factus est peccati, a quo devictus est, 2. Pet: 2. Vocatur etiam peccatum mortale, quia, qui in huiusmodi peccatis perseverat, non est particeps vitæ æternæ, sed reus rursus factus est mortis æternæ. Sicut alterum vocatur veniale peccatum, quia manet sub umbraculo gratiæ & sub venia, ac per fidem in Christum remittitur, licet per se, si Deus cum eo in iudici-

in intraret, a què esset damnable, atq;  
iterum illud, quod mortale vocatur.

Porro illam etiam propositionem,  
ex à quibusdam sparsa est, quod bo-  
na opera sint ad salutem perniciosi, in-  
robamus ita, ne sine distinctione & de-  
claratione in hisce Ecclesijs usurpetur,  
non simpliciter, sed tantum secun-  
dum quid, vera sit, sicut Paulus can-  
celarat, Phil. 3.

## DE SACRAMENTIS IN

genere, & de Baptismo.

¶ *Um ante annos 50. Lutherus inci-  
peret doctrinam Ecclesia pristina.  
Apostolice puritati restituere, non  
tunc habuit adversarios, contris-  
tos in hoc articulo de Sacramentis di-  
cavit, quam solos Pontificios, pro-  
erea, quod illi plura Sacramenta  
adminiscuntur, quam Christus unus  
sacramentorum author in Novo Testa-*

*De Baptismo.*

merito instituit, & ea pro Sacramentis  
vendunt, qua nec expressum manda-  
rum, nec promissionem gratia & remis-  
sionis peccatorum habent, sicut Sacra-  
mentorum proprietas requirit; in  
quod in Sacramentis precipuum est  
verbum scilicet, ociosis, ineptis, & su-  
persticiosis fabellis & caeremoniis pro-  
fus obliuiscuntur, verum usum Sacra-  
mentorum perverterant, & hominibus  
peruicaciter, Sacramenta prodesse e-  
 opere operato, etiam sine bono motu se  
fide uentis.

Cum vero hac commenta à Lutheri  
verbo Dei potenter essent refutata, sic  
manifeste patet in Confessione Augu-  
stana, in Apologia, & in scriptis Lu-  
theri, non tamen quieuit hostis ille gen-  
tis humani, sed quia non ignorat, quod  
thesauros diuitiarum gratia Dei E-  
clefia in Sacramentis habeat, excitat

Anabaptistas, per quos Baptismum opugnaret, & Cingulum, per quem Cæciam Dominicam ita invaderet, ut corpus & sanguinem Christi inde tolleret.

Cum vero neq; hac via Satana omni ex parte, quod cupiebat, succederet, propierea, quod Lutherus Sæcularis suis fundamentum verbi Dei magnâ perspicuitate adeo solide opponeret, ut ne porta quidem inferorum illud latefactare possent, exorti sunt alii, qui contendunt, Sacramenta tantum esse externa visibilia signa gratiæ Dei, non quod per illa Deus gratiam suam, & beneficia Christi offerat, exhibeat & applicet singulis, qui in vera fide Sacramentis illis utuntur, sed postquam gratia jam antea, alio modo, accepta est, tunc demum volunt Sacramenta esse signa commonefactiva de accepta gratia.



## De Baptismo.

Quidam ingenui acumen adhuc subtilius ostentare conantes, et identita veritatis contriti, fateri coguntur in Sacramentis distribui quidem, & exhiberi gratiam, & remissionem peccatorum, sed hanc exhibitionem separant, & distillant ab externis actionibus siue elementis, quae in Sacramentis non per se uerba subsistunt, sed uerbo Dei resata, & comprehensa sunt. Ita in Baptismo distillant exhibitionem remissionis peccatorum ab externa actione Baptismi, quasi illa per hanc non offeratur, & exhibeatur.

Cum itaque Ecclesia, quae hisce opinionibus misere turbatur, & grauius quassatur, valde multum interstet, ut ex uerbo Dei (inde enim hoc elogium mereatur, quod vocatur columna & fundamentum veritatis 1. Tim. 3.) certa reddatur, quid Deus per Sacramenta cum

ea agat, & quid consolationis inde habeat, valde necessarium est, ut ex verbo Dei recte erudiatur & doceatur, quod scilicet Sacramenta non tantum sint instituta à Deo, sed quod sint ipsius actiones, quas ipse semper praesens per ministerium tradat & administrat. In quibus suis externis & visibilibus, & per quas ipse offert, exhibet & applicat promissionem gratiae cum omnibus beneficiis Christi salvatoris, & per illas actiones in nobis efficax est & operatur.

Externis igitur elementis, ut aqua tanquam aqua, panis tanquam panis, nihil tribuimus. Quando vero Deus in Baptismo aquam verbo suo apprehendit, tunc non amplius est pura tantum aqua, sed divinâ virtute & potentia ita est preparata, quod jam est lacrum regenerationis, Lu: 3. per quod Deus nos regenerat, Job: 3. sanctificat & mun-

*De Baptismo.*

dat. Ephef. 5. iustificat & saluat, Tit:  
3. Non quidem extra Christum: Bapti-  
smus enim non est actio p. e. Christo &  
extra Christum, in nomen enim & re-  
surrectionem ipsius baptizamur, Rom.:  
6. 1. Pet: 3. imò in Baptismo Christum  
induimus, sine dolo cum omibus le-  
uitibus suis, Galat: 3. Vnde Petrus non  
distribuit ad aquam in Baptismo reserue-  
actionem salvandi 1. Pet: 3. Aspicit e-  
nim aquam illam, non extra Christum,  
sicut sectarii faciunt, sed quatenus ver-  
bo Dei apprehensa organon iam facta  
est, per quod Deus ipse nobiscum agit in  
Christo Jesu, sicut iam manifesti scri-  
ptura testimonio ostendimus. Ita Au-  
gustinus etiam hac conjungit: dicit enim  
Christum ipsum baptizare, contra Do-  
natos lib 6. cap: 28. in sanguine suo,  
de Carell: in cap: 3 per crinem zeri-  
bi, in Psalm. 105.

*Ex*

Ex quibus omnibus manifestum est.  
Sacramenta non nuda tantum esse si-  
gna accepta gratia, nec tales solummo-  
do esse actiones, in quibus Deus sine ex-  
terius elementis verbo apprehensis gra-  
tiam & remissionem peccatorum com-  
municet: sed quicquid in Sacramentis  
operatur, hoc facit per elementum ver-  
bo comprehensum, per quod, tanquam  
per externum Sacramentum, in virtute  
Christi, verè singulis offert & exhibet  
omnia beneficia sanguine Christi acqui-  
sita, quorum etiam verè efficiuntur par-  
ticipes, si Sacramentis illis juxta insti-  
tutionem utamur, hoc est. si promissio-  
nem verà fide apprehendamus.

Quæ vero præterea ad doctrinam  
Baptismi pertinent, Lutherus in tribus  
conciombus de Baptismo. & in aliis scri-  
ptis pulcherrimè complexus est, contra  
Catabaptistas.

*De Baptismo.*

*Quæ item consolationes proponenda  
sint parentibus de infantibus, qui in u-  
tero matris, ante susceptum baptismum,  
moriuntur, petent pastores ex Lutheri  
& Pomerani libellis hac de re editis.*

*In qua tamen questione valde per-  
nitiosus error à Calvino resuscitatus  
est, quasi fidelium liberi etiam ante ba-  
ptismum non sint in regno & potestate  
Satanae, sed sint vera membra Christi,  
in regno Dei, & in sedere gratia, atq;  
ideo huiusmodi infantibus per bap-  
tismum non conferri & applicari benefi-  
cia Christi, ut remissionem peccatorum,  
liberationem à morte, & salutem aeternam:  
sed Baptismum in illis tantum esse  
publicam reificationem, quod una cum  
naturali ex fidelibus parentibus nativitate,  
bona illa secum attulerint, & etiam  
ante Baptismum habuerint. Ad  
propter hanc causam, & hoc sensu Cal-*



vinus rejicit & damnat Exorcismum  
in Baptismo.

Hic error publicè ac serio taxatus  
& refutandus est: Malum enim Ori-  
ginis, quod trisius est, quam vel cogi-  
tari vel dici possit, extenuat, & Bapti-  
smo suam virtutem & salutarem ope-  
rationem adimit.

Huic vero corruptela manifestè &  
fortiter se opponit doctrina Christi, Joh:  
3. Quod ex carne natum est, caro est.  
Ideo nisi quis renatus fuerit ex aqua &  
Spiritu, non potest intrare in regnum  
Dei. Sine dubio itaq; ac te regeneratio-  
nem illam, qua fit ex aqua & spiritu,  
homo si non est in regno Dei, erit in re-  
gno Diaboli, cum inter hac duo nullum  
sit medium, 2. Cor: 6.

Accedit, quod scriptura senora vo-  
ce clamar, de illorum etiam liberis,  
qui circumcisi erant, quod & illi ex se-  
minibus

*De Baptismo.*

mine per peccatum vitiatu nascantur,  
Psalm: 51. Ac i. e. quis excipiat fidelium  
liberos, licet in mundo senati in pecca-  
ris concipiantur, non tamen ideo sub  
damnatione esse, Paulus expresse dicit  
Eph: 2. Et nos (qui scilicet ex circumci-  
sione nati sumus) eramus naturâ filii  
ira, sicut & ceteri.

Vetus autem ille error est, quem  
Augustinus in Pelagianis damnavit  
& refutavit lib: 2. de peccatorum meritis.  
Et Tertullianus non tam eleganter,  
quam verè dixit: Non nascuntur, sed  
sunt seu renascuntur Christiani.

Nec erreri illi patrocinatur, quod  
Deus ad Abrahamum dicit Genes: 15.  
Ero Deus tuus & senis tui post te.  
Nihil enim hoc aliud est, quam quod  
Petrus inquit Act: 2. Vobis & libe-  
ris vestris hac promissio facta est. Sed  
promissio, nisi applicetur, non saluat.

Ideo Petrus, in illo ipso loco, medium applicationis ostendit, cum inquit: Baptizetur unusquisque in nomine Christi, in remissionem peccatorum.

Et quid multis opus est, Christus ipse ostendit, hanc esse conditionem omnium hominum, qui ex vitiatâ origine in hunc mundum veniunt, quod sicut fortis armatus atrium suum possidet & custodit, ita nos omnes naturâ sumus sub potestate tenebrarum Luc: II. Coloss: I. laqueis Diaboli captivari ad ipsius voluntatem & operationem, priusquam regeneremur, convertamur, & fideles efficiamur, Eph: 2. & 2. Tim: 2. Et ex hisce scripturae fundamentis Ecclesia ante annos plus mille Exorcismum in actione Baptismi in usu habuit, non eâ opinione, sicut à quibusdam, qui necessitatem inde faciunt, falsò existimatur, quasi sine Exorcismo Baptisma

*De Baptismo.*

non esset verum aut perfectum, aut quasi  
Exorcismus per se peculiarem & maio-  
rem aliquam vim haberet, quam Ba-  
ptismus ipse. Sed Exorcismus voluerunt  
vires esse publicam & solennem testi-  
ficationem in ipsa actione Baptismi, quid  
de peccato originali sentirent, quod sci-  
licet non sit exiguus aliquis nativus in-  
natura, sed quod sit horribilis deprava-  
tio, & malum, cuius magnitudo non sa-  
tis explicari potest, per quod potestatis  
tenebrarum & regno Satanae subiecti  
sumus, sub quo in aeternum nobis esset  
pereundum, nisi fortior ille ex armati-  
stis manibus nos eriperet & liberaret.  
Qua de re vide pulcherrimam praesa-  
tionem Lutheri in formulam Baptismi  
in Catechismo, & Cyprianum lib. 4. E-  
pist. 7. Augustinum lib. 2. de nuptiis &  
concupiscentia, Nazianzenum de Ba-  
ptismo.

DE COENA  
DOMINI.

**H**ic vero præcipuè videre licet inef-  
fabilem charitatem & flammam il-  
las ardentes in pectore Domini & Sal-  
vatoris nostri Jesu Christi erga miseram  
tuam Ecclesiam, de qua in postremo mi-  
nistèrii sui actu magis quam de seipso  
solicitus est: Idèò cum animadverteret  
tempus mortis, seu corporalis sui disces-  
sus à patre constitutum instare, consti-  
tuit & disponit Testamentum suum, in  
quo thesauros spirituum & cœlestium  
honorum bonorum charissimis suis amicis  
legat & disponit, ut memoriam sui per-  
petuo ita retineant, ne ulla eam oblivio-  
ne deleri patiantur.

Cumq; præstantius pignus non  
haberet, quàm seipsum in carne &  
angvine, qua divine sue naturæ per-  
sona-



De Cena Domini.

sonaliter univ. in quibus jam debet at  
peccatum & mortem totius mundi una  
cum ipso Dialolo aggredi, prostrere, habere  
debellare, atq; inde nos liberare. Illud per  
ipsam igitur preciosissimum pignus re-  
demtionis nostre, una cum omnibus bo-  
nis, traditione illius corporis & effu-  
ne illius sanguinis acquisitis, legavit  
discipulis suis, ac in illorum personā u-  
niversa Ecclesie, ita ut nobilissimum il-  
lud pignus, non in crumenā gestaremus,  
nec in arcā clausum servaremus, sed ut  
thesaurum illum etiam in hoc n. i. & ma-  
mortali nostro corpore circumferremus,  
cui inde praberetur dulcissima spe. ju-  
tura resurrectionis, & ita aterna, & glo-  
rificationis, utq; ita attributionem habere-  
remus, summum illum Thesaurum val-  
lo unquam tempore a nobis, licet mis-  
ris & indignis, divulgum iri, ideo n. i. d-  
dat, ut corpus suum pro nobis traxim.

etiam

etiam ore nostro sumamus, & sanguinem bibamus, atq; ita præsantissimam habeamus commemorationem mortis sue per quam eum, qui mortis habebat in-  
verum, regno & potestate sua exuit, &  
nos inde liberavit, sicut verba institu-  
tionis cœna Dominica clarè hoc sonant,  
Matth: 26. Marc: 14. Luc: 22. 1. Cor: 11

Quid verò Ecclesia in his terris op-  
atius contingere posset, quàm si hunc  
thesaurum, sine turbatione, in pace, re-  
tinere, crebro ac multum, juxta Christi  
& mandatum eo rectè uti posset. Quid e-  
nim à charitate Dei nos separaret, cum  
non tantum peccatorum, quæ inter nos  
& Deum separant Esa: 59. remissionem  
habeamus, sed sanctissimum ac preciosis-  
simum etiam illud pignus, in quo omnia  
hæc acquisita & fundata sunt, nostrum  
sit, non sicut vestes nostræ sunt, quæ fa-  
cile à corpore detrahi possunt, sed ita se

*De Cena Domini.*

nobiscum corpore & sanguine suo con- illa o  
jungit, ut ubi corpus nostrum & anima culu  
est, ibi sit etiam thesaurus iste. Et quia qu  
ille in aeternum amplius non moritur. non  
Rom: 6. ita & nos in ipso perpetuo eri- uo  
mus ac manebimus, etiamsi vel fractus bus,  
collabatur orbis, vel nos ex hoc mundo ai  
per mortem abripiamur. dunt

Sed superbus & malignus ille men- S  
dacii Spiritus quia sentit, quantoper fia to  
regno suo testamentaria hac Salvatoris lega  
nostri constitutio adtersetur, ideo tan- filio  
quam Leo rugiens furit & frendet, o sa  
innes occasiones captans & urgens, ulla  
thesaurum illum vel vi, vel insidiis ne- existi  
bis eripiat, quam ad rem strenuam ip- men  
operam per multos annos Romanus A. pe. ta  
tichristus praestitit. fecit

Primo enim in Missa ex Testamen- abusi  
Christi fecit hominis opus & sacrificiu- petur  
in quo non vult, ut nos a Christo lega verr

illa bona accipiamus, sed fingit, sacrificium Deo patri in cœlis corpus & sanguinem Christi offerre, ut opere illo oblationis impetret propitiationem & expiationem non vivis tantum ac presentibus, verum etiam absentibus ac demortuis, qui tamen Sacramentum nec edunt, nec bibunt.

Secundò, Quia non poterat Ecclesia totum hoc Sacramentum prorsus detegere, aliam tamen speciem, calicem scilicet majori parti Ecclesie, manifestò sacrilegio eripuit, ut tamen rapina illa quomodocunque regeretur, nec existimaretur, Papam Ecclesie Sacramentum illud invidere, tandem inde theatricum seu Pompam theatricam fecit, ut panis in adicula inclusus ad oculos manifestè magicos circumgestaretur, ad restringenda incendia, ad averruncandam calamitatem à frugibus

*De Cana Domini.*

terra, &c. qua omnia pugnant cum institutione Christi, & cum ratione Sacramenti: neque enim rationem Sacramenti potest habere, ubi non servatur institutio, dispositio & Testamentum Christi.

Hoc vero tempore Pontifex aliis & novis prorsus insidiis denuo rem aggreditur. Concedit quidem usum utriusque speciei, sed iniquissimis hisce conditionibus, ut scilicet communicaturi prius cogantur fateri, illud recte quidem fieri, sed non ideo, quia Christus ita instituit & mandavit, sed quia Romanus Pontifex liberalitate, qua curia illi propria & peculiaris est, hoc indulserit. Ita miserii illi homines coguntur Papam super Christum collocare, ut ipsius institutio per se non valeat amplius & ulterius quam quatenus per indulgentiam & gratificationem Romani Pontificis comprobatur, ut ita impleatur, quod Paulus



le Antichristo scribit: Extollet se supra  
omne, quod dicitur Deus, & adversus  
omnem religionem, 2. Thess: 2. Cogitent  
itaq; quàm gravi iudicio Dei se oner-  
ent, qui sub Antichristicis istis condi-  
tionibus utramq; speciem accipiunt.

Postquàm vero Pontificia illa abo-  
minationes ex verbo Dei clarè detectæ  
& revelata, & Satan in suo Antichri-  
sto publicâ confusione explosus erat, mox  
per Cingulum novas turbas concitavit,  
quem ideo ex nostris partibus in sua ca-  
ra traduxit, sicut solet facere, quando  
sum caput & jugulum causa vult pe-  
re, Actor: 20. Ex vobis ipsis exorien-  
tur, &c. 1. Joh: 2. Ex nobis exierunt, &c.  
igitur utramq; speciem relinquit. Re-  
linquit etiam panem & vinum, conce-  
dit manducationem & bibitionem, do-  
cet etiam de remissione peccatorum, sed  
corpus & sanguinem Christi ex Sacra-

*De Cæna Domini.*

mento illo tollit, cum tamen in vera cæna Dominica dispositum & mandatum sit à Christo, ut manducemus ac bibamus non nudum panem ac vinum, sed illud corpus, quod pro nobis traditum est, & illum sanguinem, qui pro nobis effusus est, sicut verba institutionis manifestè hoc testantur contra omnes infectorum portas.

Hic error, quia expressè & adversè fronte pugnat contra verba Testamenti Christi, certissimum indicium est, quod huiusmodi phanatici non sint oves gregis Domini, quia non audiunt vocem boni pastoris, sed eam pervertunt. Et qui nulla est communio luci cum tenebris: Cor: 6. ideo Ordines, qui Augustinam Confessionem amplectuntur, sejunxerunt se ab istis, ac in publicis Comitibus in decimo articulo Confessionis, doctrinam illorum improbarunt ac damnarunt.

Nec tamen illa ratione Diabolus prorsus defatigatus & exarmatus fuit, sed propositum illud pertinaciter retinuit, quod nolit eam partem in hoc Sacramento, qua ipsum maximè urit, corpus scilicet & sanguinem Christi, in ea substantia, in qua corpus pro nobis iraditum, sanguis pro nobis effusus est, in cœna Dominica ferre aut tollerare: sed contendit nos indignos peccatores contentos esse debere pane & vino. Quando vero corpus & sanguinem Christi ex illa summatione exemerit, tunc facile potest pati, ut quidvis, quantumvis magnificum & splendidum, de hoc sacramento credamus: Certò enim novit, talem fidem, qua Christum sugillat, verba eius pervertit, & ultimam ipsius voluntatem, in forma Testamenti dispositam, ac morte confirmatam & obsignatam, depravat, non multum posse Diabolo nocere.

*De Cæna Domini.*

Ne tamen simplices dolum primo  
statim aspectu animadvertant, pingit  
& palliat eum callidus iste Spiritus spe-  
ciosus & magnificis verbis per Calvi-  
num & sectatores eius. Hi enim fortiter  
clamant, se nequaquam hoc sentire &  
velle, quod in cæna Dominica nudus &  
merus tantum panis adsit & exhibea-  
tur, sed simul adesse & exhiberi etiam  
verum & substantiale corpus Christi,  
quod in cruce pro nobis traditum est.

Pius aliquis non prænominatus audi-  
ens talia verba, non potest aliud cogi-  
tare, quàm ipsos rectè sentire, atq; ideo  
existimat, magnam injuriam bonis istis  
viri fieri, quod tanquam phanatici &  
hæretici proclamentur. Sed vide insidi-  
as, sentiunt & animadvertunt, verba  
institutionis Testamenti Christi, propriâ  
suâ evidentia & genuinâ perspicuitate  
adeo fortiter & potenter stare contra o-  
pinionem

pinionem de absentia corporis Christi, ut  
pia aures ne fando quidem admissura  
judicentur, si dicatur, nos habere cæ-  
nam Dominicam sine corpore & san-  
guine Christi, nudo tantum pane & vi-  
no instructam. Vident enim textum  
non manere plenum & integrum, sed  
manifestè mutilari, si corpus & sanguis  
Christi ex cæna Dominica tollatur, et  
iam si panis & vinum, manducatio &  
bibitio, remissio peccatorum, & comme-  
moratio mortis Christi ibi relinquantur.  
Ideo incipiunt jam iisdem verbis nobi-  
scum loqui de ipso etiam corpore Christi,  
sicut dictum est. Sed quando existimas,  
sententiam ipsorum cum nostra doctri-  
na, & cum verbis Christi simpliciter  
convenire, obtrudunt tibi hanc glossam,  
verum & essentielle Corpus Christi ad-  
esse quidem in cæna, non autem naturâ  
sive substantia sua, sed sola virtute &



*De Cœna Domini.*

efficacia. Quod autem ad ipsam substantiam corporis Christi, & ad essentialem eius præsentiam attinet, eam à cœna Dominica & à tota eius actione, quæ in Ecclesia in his terris juxta institutionem Christi administratur, longius abesse, quam cælum à terra distet. Volunt enim cælum ita capisse, comprehendisse, & occupasse corpus Christi, ut illud non possit aliter, quam in uno tantum loco in cælo esse, adeo ut Petrus Martyr non vereatur scribere, Deum universâ suâ omnipotentia non posse efficere, ut substantia corporis Christi, salva eius veritate, simul possit adesse in cælo, & in terris, ubi actio cœna Dominica celebratur.

Quia igitur Calvinista expressè suis propriis verbis substantiam corporis Christi, à pane, qui frangitur, & ab actione cœna Dominica, quæ in hac ter-

ra, juxta Christi institutionem, celebratur, longius remotent, quàm cælum à terrâ distat, quid quæso aliud in actione illa cæna Dominica relinquunt, quàm externa signa panis & vini? Pingant itaq; pallient & exornent suam illam opinionem quacumq; possunt specie & quibuscumq; coloribus, dum magnificis verborum ampullis declamitant de spirituali manducatione corporis & sanguinis Christi, & quomodo corda sursum elevanda sint, ad considerationem huius mysterii, hæc enim non sunt in controversiâ posita. Tu vero urge statum controversiæ, & disertè tibi pete explicari, quid sentiant de substantiali præsentia corporis & sanguinis Christi in actione cæna Dominica, quæ in his terris juxta institutionem Christi celebratur. Quod si voluerint miscere disputationem de ubiuitate, tu sequere

*De Cœna Domini.*

querere consilium Lutheri, qui gravissimu de causis fideliter consuluit, controversiam hanc coërceendam esse intra terminos seu cancellos, de præsentia corporis Christi in cœna, de ea enim habemus expressum verbum Dei, nec admittendum, ut extra hosce terminos seu cancellos, disputatio abripiatur ad questiones de ubiquitate: Fundamentum enim præsentia corporis Christi in cœna, non esse collocandum in disputatione de ubiquitate, *Tomo Jenenſi 3. pag: 495. & Tomo 8. pag: 375.*

Posito autem vero statu controversia, de præsentia scilicet corporis Christi in cœna, non ita eludenda est questio, quasi citra discrimen salvis indifferens sit, Quid quisq; de hac questione sentire velit. Quia enim agitur de sacrosancto & inviolabili Testamento filii Dei, in quo ultimam suam voluntatem, in ea  
nocte

nocte, qua traditus est, Ecclesia & dilectissima Sponsa sua potenti suo verbo disposuit, certè nec possumus nec debemus Testamentum summa huius persona leviter, àquam adiaphorum, extra causam fidei & salutis ponere, multo minus vero petulantia ingenii in testamento illo ludere pervertendo, vel minimum eius apicem, omnium vero minimè, illud quod fundamentum est eorum bonorum qua in testamento illo legata sunt, inde rollere. Paulus enim dicit, Gal: 3. illud ne in hominis quidè Testamento, si comprobatum sit, citra notam infamiae & sine crimine sacrilegi fieri. Et Cyprianus rectè dicit: Si ille excluditur regno Dei, qui minimum legis mandatum solvendum docuerit, quid illi futurum est, qui in maximis testamèti filii Dei mandatis aliquid depravarit? Et si ille horrendum Dei iudicium incurrit, qui cor-

pus

*De Cena Domini.*

pus Domini, de quo verba cena (hoc est corpus meum) loquuntur, non d. iudicat. 1. Cor. ii. quid ei futurum est, qui non curat scire ad sit, si e al sit, in o qui praesentiam eius non teretur impudenter negare, contra manifesta verba testamenti Christi. Omnes inquit vere pios, in serio timore Domini & humili reverentia sollicitos esse convenit, ut simplex, proprius & genuinus sensus verborum Testamenti Christi retineatur, & in illis ne minimus quidem apex a simplici & genuina sua proprietate pervertatur.

Tota autem hac controversia per se plana est, si modo praingenii nostri a serpente inspirata superbia tantillum humilitatis erga Deum & Salvatorem nostrum prestare possemus, ut miseram ac caecam nostram rationem sub obedientia verbi & sapientia divina captivam duceremus. Unde enim controver-

fia



*ſia de hoc articulo mota illuſtranda & dijudicanda ſint, Paulus ex profeſſo monſtrat, cum Corinthiis ſuis in ſimili certamine verba institutionis Chriſti proponit, tanquam firmum fundamentum, & certam regulam, unde, quæ ſit reſta in hoc articulo fides, conſitui, & quicquid contra eam certaminum non ovetur, piè & reſtè dijudicari poſſit, ac debeat, cum quidem in hunc uſum verba institutionis & accepisset & tradidisset, eo tempore, cum jam filius Dei, depoſitâ formâ ſervi, in gloriam ſuam ingreſſus eſſet.*

*Status itaq; Controverſiæ Sacramentariæ reſtè conſtituatur, & ad illum adhibeantur verba Institutionis, ac ſtatim manifeſtum evadet, quæ ſententia vera, quæ falſa ſit, ſi modò Deum in verbo ſuo iudicem in hac controverſiâ ferre decreverimus.*

*Exira*

*De Cæna Domini.*

Extra omnem autem controversiam  
ex verbis institutionis manifestum est  
certum est, in cæna Dominica, non soli  
fidei spiritualiter tantum aliquid propo-  
ni est exhiberi, ut scilicet Christum cum  
omnibus beneficiis suis apprehendat, in-  
de remissionem peccatorum accipiat, et  
mortem eius celebret, sed ordinatio est  
mandatum Christi est, ut etiam os cor-  
poris in cæna illa aliquid accipiat.  
Quod enim inquit: Accipite, manda-  
cate, bibite, non potest de sola spirituali  
manducatione intelligi, eam enim solam  
satisfit institutioni Christi, si os corporis  
in cæna illa nihil accipiat. Jam questio  
est, Quid illud sit, quod juxta dispositio-  
nem est mandatum Testamenti Christi  
non anima tantum sola fide spirituali-  
ter accipiat, sed quod ipsum etiam os  
corporis manducando est bibendo in cæ-  
na Dominica accipere debeat.

*Adver.*

*Adversarii Calvinista dicunt, id quod os corporis in cæna Dominica accipit, non esse corpus & sanguinem Christi, sed panem & vinum, à quo corpus Christi tam longè latèq; absit, quàm supremum cælum à terra distat. Sentiunt itaq; os corporis in cæna Dominica panem tantùm, & nudum vinum, accipere, quibus tamen volunt conjunctam esse virtutem seu efficaciam absentis corporis Christi. Nos vero sentimus & dicimus, illud, quod etiam os corporis in cæna Dominica post benedictionem accepit, esse verum & substantiale corpus Christi in ea essentia, qua pro nobis in cruce traditum est, ita illum etiam sanguinem esse, qui pro nobis effusus est, in remissionem peccatorum.*

*Quæro jam, utra harum sententiarum verbis Christi consentanea sit? Manifestum autem est, quod verba hæc*

L

ne non

*De Cæna Domini.*

na non reddant sententiam Calvinistarum: Christus enim non dicit, Accipite, comedite panem, qui est virtus seu efficacia absentis mei corporis, sed de eo, quod Christus manibus exhibet, quod os Apostolorum manducando accipit, de eo, inquam, filius Dei verbis Testamenti sui, simpliciter, diserte & planè dicit, Hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur. Et similiter etiam de calice.

Inde ergo sine dubio consequitur, eos, qui ori corporis in cæna Dominica nihil amplius, quam panem tantum & vinum, manducandum & bibendum, relinquunt, non consentanea docere verbis Christi, sed summum & nobilissimum thesaurum ex cæna Dominica tollere, corpus scilicet & sanguinem Christi.

Sed obijciunt Adversarii, verba in scriptura sapius figuratè, & non semper

secundum literam, sicut sonant, accipienda esse. Nos vero opponimus responsionem, qua certis & firmis nititur fundamentis, Scripturam scilicet non esse privata interpretationis, 2. Pet. 1. sed sicut Hieronymus annotavit, hunc morem scriptura observat, ut obscuris manifesta subnectat, & quod uno in loco sub enigmate seu figuratè dixerat, id aliis in locis apertis verbis ipsa interpretetur & explicet. Ac sine dubio hanc ipsam ob causam institutio cæna Domini non in uno tantum loco descripta, sed in pluribus repetita extat, qua repetitiones non uno & eodem tempore conscriptæ sunt, ut ita scriptura pluribus locis monstraret & confirmaret planum & consentiètem sensum verborum Christi. Si enim verba illa, uno aliquo in loco, aliquid haberent obscuri, peregrini, &



*De Cena Domini.*

figurati, illud sine dubio ipsa alio in loco per eos, qui postea scripserunt, declarasset: præcipue vero hoc Christus ipse non intermisisset, cum post ascensionem verba institutionis ad Paulum repeteret: vel saltem Paulus hoc non dissimulasset, cum, moris jam controversis, Corinthiis verba institutionis, tanquam normam dijudicationis proponeret.

Ipsæ igitur Christus tali repetitione ad Paulum manifestè ostendere & confirmare, ac serio, quasi de facto, contestatum facere voluit, hanc esse suam voluntatem, ut verba illa simpliciter, sicut in genuina & propria significatione sonant, & sicut à Christo ipso sunt declarata, accipiantur, nec per tropos ad aliam & peregrinam sententiam detorqueantur, cum quidem non sit moris, figuratis verbis in testamentis ludere.

Nec enim de vocabulo corporis necesse

esset disputare, *An pro ipsa substantia corporis, An vero tantum pro efficacia & virtute à corpore abstracta, esset accipiendum, ipse addit declarationem,* quod in hoc loco *Vocabulum corporis non sit aliter intelligendum, quam sicut intelligitur in cruce, de ipsa scilicet substantia corporis, qua in cruce pro nobis pœnas & supplicia sustinuit. Non enim virtus seu efficacia corporis pro nobis tradita est, sed illud naturale seu substantiale corpus, quod filius Dei ex Maria matre assumpsit, & divina natura in sua persona hypostaticè univit.*

*Hoc igitur corpus juxta verba institutionis in cæna Dominica præsens adest, non per transsubstantiationem, ita ut panis substantia annihilata transelementetur, aut transsubstantietur in corpus Christi: Paulus enim expressè dicit,*

*De Cena Domini.*

esse panem etiam post benedictionem *1.*  
*Cor. 10. & 11.*

Nec vero localiter adest ibi corpus  
Christi, vel ullo alio modo, rationi sub-  
iecto, aut in hoc seculo usitato, & tamen  
verè adest, cum ille hoc dixerit, qui mo-  
dos & rationes, quibus ut ulicunq;  
vult, substantia sua præsens esse possit,  
alios & plures novit, quam vel angelus  
de cælo intelligere, vel ullus homo com-  
prehendere potest. Atq; ideo ipsi hoc di-  
centi credimus, juxta verbum, quo  
mentiri aut fallere non potest.

Ita etiam ore nostro verè manduca-  
mus corpus Christi, non sicut Caperna-  
ta imaginabantur, quasi substantia cor-  
poris Christi dentibus laetetur, & or-  
massicetur, sed quod etiam os nostrum  
sumat & accipiat corpus Christi, non  
quidem supernaturali, verè tan. e, qui  
verba Institutionis clarè hoc sonant.

*Et quia nec fides, nec infidelitas, nec dignitas, nec indignitas sumentium, Sacramento aliquid vel addit vel detrabit, (habent enim Sacramenta suam substantiam, virtutem & efficaciam ex verbis Institutionis Christi) Christus vero sine discrimine, ex aquo ad omnes dicit, Accipite, manducate, hoc est corpus meum: ideo cum Paulo firmiter hoc retinemus, quod digni & indigni, credentes & non credentes, in cœna ore, seu Sacramentaliter accipiant corpus Christi, licet soli credentes virtutem illius ad salutem fide apprehendant & in se operari patiantur; Increduli verò infidelitate sua illam repudient, atq; ita iudicium suum gravius efficiant, sicut in Schmalcaldicis articulis illa ex verbo Dei traduntur.*

*Hac fundamenta de substantiali præsentia corporis Christi in cœna adeo ex*

*De Cena Domini.*

verbis institutionis plana, manifesta, & evidētia sunt, ut ipsi etiā hostes huius Sacramenti fateri cogantur, Verba Institutionis, si accipiantur & relinquantur in simplici, genuina, propria, & manifesta significatione, reddere non aliam, sed illam ipsam hanc nostram sententiam, quam hactenus exposuimus.

Quā dulcem vero & quā firmam consolationem conscientis nostris hoc praebeat, quantumq; nobis in confessione huius doctrinae animi addat, quod non ipsi nos, ex privatis nostris speculationibus, sententiam illam vel finximus, vel praesumpsimus, vel excogitavimus, sed quod ipse filius Dei, per verba testamenti sui, in eam sententiam nos deduxit, nemo rectius expendere potest, nisi qui serio statuerit, nos in hisce mysteriis à se solo Deo, quid sentiendum & credendum sit, discere debere, & nullam creaturam,



re inferorum quidem portas, prater & supra illum magisterium aliquod sibi usurpare debere.

Sed Sacramentarii, ut istam audacem suam petulantiam plausibili aliqua specie tegant & exornent, prætendunt, se gravissimis causis moveri, quod non possint tam simpliciter & pueriliter ipsam literam (quod dicitur) verborum Testamenti Christi retinere, aliàs enim periculum esse, ne humana natura in Christo essentia suâ prorsus exuatur, si ultra communes & physicas proprietates, quales in cæteris hominibus sunt, humanitati Christi tribuantur, quod possit talia, quæ non tantum aliorum hominum, sed omnium etiam creaturarum facultates & conditiones longissimè excedant. Ut igitur veritas humana natura in Christo salvetur, & retineatur, hoc firatagemate, Loni illi viri se Christo

*De Cena Domini.*

subvenire simulant, ut scilicet in Testa-  
mentum ipsius irruant, & eius verba  
torqueant, discerpant, & pervertant,  
quasi sine tali ipsorum artificio non pos-  
set simul substantiam humanitatis sua  
& veritatem testamenti sui salvam con-  
servare. Sed quale sit hoc Sacramenta-  
riorum argumentum, & quam honorifi-  
cum Christo, supra in tertio articulo, de  
unione duarum naturarum in Christo,  
& de communicatione Idiomatum, ex  
verbo Dei & ex testimoniis antiquita-  
tis, solidis fundamentis demonstratū est.

Eiusdem vero farinae est & alterum  
ipsorum non postremum argumentum,  
Articulus scilicet fidei, de ascensione  
Christi in caelum, labefactari & conci-  
dere, nisi verba Testamenti Christi à  
propria & genuina significatione con-  
torqueantur & pervertantur. Quia e-  
nim juxta scripturam, videntibus Apo-

folia

Polis ab oculis ipsorum subductus est, nec eo modo ante extremum diem rediturus est, ideo dicunt, ipsum non posse invisibiliter aut alio modo corpore suo substantialiter adesse in cena, etiamsi verba testamenti ita sonent.

Nos vero dicimus, ascensionem ipsius in cœlos non tantum non impedire invisibilem præsentiam corporis ipsius in cena, sed eam magis confirmare & stabilire, cum habeat testimonium & fundamentum in verbis Testamenti Christi. Ascensio enim Christi in cœlos non est tantum localis quadam mutatio loci, sicut Sacramentarii pueriliter ineptiunt, ut cum misera arvicula relictâ terra superficie super celsa arbore fidunt: sed ita scriptura de hoc articulo loquitur, & nos juxta scripturâ de eo ita credimus, quod Christus humanas & terrenas infirmitates, quas propter nos assumpsit, per

*De Cæna Domini.*

per ascensionem deposuerit, ipsam autem  
substantiam humana natura retinuerit,  
ita quod secundum illam ingressus sit in  
gloriam suam, collocatus ad dexteram  
majestatis & virtutis Dei, Marc: 16.  
Luc. 22. Hebr. 1. subiectis omnibus sub  
pedibus eius, ipsis etiam Angelis, potestati-  
bus & principatibus, 1. Per: 3. multo  
magis igitur loca, tempora, & spatia ipsi  
etiam secundum humanam naturam  
subiecta erunt, cum exaltatus sit supra  
omne nomen, quod nominatur, non solum  
in hoc seculo, sed etiam in futuro, Eph: 1.  
Non enim cælum cepit ipsum, sed ipse cæ-  
lum accepit Act: 3. ita ut supra omnes  
cælos ascenderit Eph: 4. Hoc modo scri-  
ptura interpretatur Ascensionem Chri-  
sti, atq; ita nos etiam de ea sentimus &  
credimus, ac ex hoc ipso fundamus cre-  
dendum, nihil esse sit in cælo, sit in ter-  
ra, quod ipsum possit impedire, aut ob-  
staculo

scaculo esse, quo minus possit, cum in Te-  
stamento suo hoc dixerit, vero ac sub-  
stantiali suo corpore in cœnâ adesse, &  
illud vescantibus exhibere. Quod cum  
Sacramentarii negent, ipsi viderint, an  
articulum illum de Ascensione Christi  
juxta Scripturæ interpretationem, co-  
ram Deo, vel integram retineant, vel  
discerpant, cum mox sequatur: Sedit ad  
dexteram Dei patris omnipotentis.

Nobis sufficit, & est gaudium ac  
gloriatio nostra coram Deo, adversus om-  
nes sectas, quod hac doctrina & fides  
nostra, quam exposuimus, certa, mani-  
festa, & firma testimonia in scriptura  
habeat, quodq; cum omnibus articulis  
fidei Catholica pulcherrimè consentiat,  
non quidem juxta sectariorum opinio-  
nes, cum illi non sint nostri judices, sed  
juxta interpretationem verbi Dei, quod  
totum orbē terrarum judicabit, Joh: 12.

[Deo



*De officio Pastorum.*

Deo igitur spiritu suo mentes nostras illustrante & gubernante in ea doctrina permanebimus, sicut ex scriptis Prophetis & Apostolicis in corpore doctrinae supra constituto, hoc est, in tribus symbolis veteribus, in Augustana Confessione, & Apologia, in Schmalcaldicis articulis, & scriptis Lutheri comprehensa est. Et e contra cum Paulo dicimus: Si vel Apostolus, vel Angelus à caelo aliud predicaverit, Anathema sit, Amen.

DE OFFICIO  
PASTORVM.

Constituto jam corpore doctrinae, ut eius puritas per Dei gratiam conservetur, potissima partes erunt Theologorum & Pastorum, (illis enim Deus Thesaurum verbi sui, tanquam sacrosanctum depositum concedidit & commendavit) ut sint custodes purioris doctrinae

Et rina, sicut Paulus inquit 1. Tim: 1. & 6. Item 2. Tim: 1. ita ut Ecclesia, quovis tempore, depositum illud apud eos requirere possit, sicut Deus ordinavit, Malach: 2. Labia sacerdotis custodient scientiam, & legem ex ore eius requirerit: Legatus enim est Domini exercituum. Ad hoc vero requiritur ea fidelitas dispensatoris, de qua Paulus loquitur 1. Cor: 4. ut in toto hoc mūdo nihil ipsi magis cordi sit, quam Ecclesia, qua summum ipsi sit gaudium, & corona omnis glorificationis 1. Thess: 2. unde dies noctesq; sit sollicitus, ut ministerium, quod accepit, ad Ecclesia adificationem, rectè administret & impleat, sicut Paulus summa fide admonet, Coloss: 4. & 2. Tim: 2. & 4.

Ministerium autem non plenè impletur, si tantum vera sententia proponatur, sed hac potissimum nota discernuntur bonus pastor & mercenarius, quod  
bonus

*De officio Pastorum.*

bonus pastor, non habitâ ratione periculorum, lupo venienti fortiter se opponit, Job: 10. Atq; ideo Paulus utrumq; in ministro requirit. ut scilicet verbum veritatis rectè tradat, falsa refutet, & contradicentibus os obturet 2. Tim: 2. Tit: 1. Boni igitur & pii Pastores semper ob oculos sibi ponant futurum iudicium, in quo oportebit ipsos coram tribunali Christi manifestari 2. Cor: 5. & gravio-rem reddere rationem, quam reliquos Christianos, Ezech: 3. Videant igitur, ut sinceram doctrinam ea fide proponant, ut Ecclesia inde adificetur, 2. Cor: 3. & 10. & formam vera doctrina ac sanorum verborum retineant, sicut ea in verbo Dei fundata, & in corpore doctrinae, cuius supra mentio est facta, comprehensa est, ut puerillus ille grex, quem Deus sanguine suo acquisivit Act: 20.

*sine*

sine dissidiis & offendiculis Rom: 16. ad salutem suam erudatur.

Diligenter verò etiam caveant, ne novas ipsi opiniones excogitent, aut questionibus ociosis & subtilitate quidam blandientibus, contentiones non necessarias moveant, 1. Tim: 4. & 6. & 2. Tim: 2. Sed cogitent, re vera summam in ministerio Ecclesiastico artem esse. Catechesin simpliciter & rectè ad adificationem Ecclesia tradere, cum in ea tam immensus comprehendatur thesaurus, ad quem perdiscendum & perscrutandum tota hac vita nostra non sufficit; ac sci-ant, iis, qui præter hanc doctrinam, dissensiones & offendicula excitant, Roman: 16. grave & intolerabile iudicium paratum esse, sicut Christus inquit, Matth: 18. Ue illi, per quem veniunt offendicula.

Vere pulchra & pia est humilitas,  
M. . . . . inquit.

*De officio Pastorum.*

inquit Nazianzenus, agnoscere & fieri, nostram imbecillitatem in multis non posse ipsa momenta rerum plene & perfectè intelligere & assequi, atq; ideo, sicut Irenæus inquit, quadam ipsi Deo sunt reservanda: neq; enim infirmitas nostri intellectus omnibus sufficit.

Si quis vero inveniretur cerebri tam heteroclitici, qui extra corpus doctrina supra constitutum novis & peregrinis opinionibus adeò delectaretur, ut eas non posset intra se concoquere, sed publicè eas spargere vellet, ibi pastores, & præcipuè Professores Academia non debent tam diu tacere vel dissimulare, donec ea scintilla flammam conceperit, & multorum iam animos involverit, sed quisq; pro ratione vocationis in tempore consulat, & principiis obstat, ut re cum aliis deliberatâ auctor placidè admoneatur. Quod si talis privata admonitio nihil effecerit

causa



causa ad ordinarios Episcopos referatur, ut ibi de errore ex verbo DEI convicti emendentur, atq; ita omnia ordine gerantur, sicut Esaias inquit cap: 54. Omnem linguam resistentem tibi in iudicio condemnabis.

Si vero huiusmodi admonitionibus autor erroris non emendaretur, & si errorem suum publicè sparsisset, tunc Pastores venenum illud, quod jam publicè factum est, publicè etiam debent arguere, sicut illud omnibus fidelibus doctolibus seu pastoribus sine discrimine a Deo mandatum est. Sed in hac parte ministerii pastoribus diligenter providendum est, ut illud, quod arguere volunt, prius certum & exploratum habeant, ne in alicuius vel favorem, vel odium, illà parte ministerii, intèpestivis & non necessariis clamoribus abutàtur, sed cogitent, quid ad edificationem Ecclesiæ faciat: eà enim conditione ministerium

*De officio Pastorum.*

nobis commendatam est, 1. Cor: 14. Ac  
sciant, illi, qui hac parte ministerii, non  
Deo, nec Ecclesia, sed suis affectibus  
serviunt, atq; ita Ecclesiam non adifi-  
cunt, sed turant & destruunt, gravi-  
ssimam reddendam esse rationem, juxta  
dictam Pauli Gal: 5. Qui conturbat  
vos, portabit judiciū, quicumq; est ille.

Quia vero propter peccata populi  
mittitur Propheta stilius, qui sit la-  
q; uens ruina (Osea 9. & eò, quod dilectio-  
nem veritatis non recipiunt, propterea  
mittit illis Deus efficaciam erroris, 2.  
The: 2. ideo pastores populum de hoc ju-  
dicio Dei, quo contemptam verbi sui ul-  
ciscitur, sapius ac seriò, adductis exem-  
plis Papae & aliis commonefacere de-  
bent, ac ad veram pœnitentiam non  
tam populum diligenter exhortari,  
sed ad excitandam illam ipsi boni ex-  
empli gregi praeire & praevalere debent,

*1. Tim.*

1. Tim: 4. 1. Pet: 5. Ad hac toto peñione  
 adjungant serias preces, dies ac noctes,  
 quia jam versamur in postremis ac pe-  
 riculosissimis senescens, atq; adeo defi-  
 cientis mundi temporibus, ut quocunq;  
 res cadat, Deus ex immensa misericor-  
 dia illam à nobis iram avertat, ne ver-  
 bum suum à nobis auferat.

Æternus Dei filius, Mediator &  
 Pontifex noster, cuius peculium est Ec-  
 clesia, in cuius manibus est vita &  
 mors, penes quem solum est prosperitas  
 & incrementum in omnibus negotiis,  
 pertinentibus sive ad hanc, sive ad fu-  
 turam vitam, ipse pusillum suum gregē  
 unā cum Ecclesiā incluyi hujus Ducatus  
 in verā sui agnitione clementer conser-  
 vet, sit Princeps pastorum, Archiepiscopus.  
 & summus noster Pontifex, in con-  
 spectu aterni patris, ut in unitate Spir-  
 itus in ipso habeamus pacem, ex hoc nunc  
 & usq; in seculum, Amen Amen.

*Quæstiones propositæ.*

**QVÆSTIONES A PAU-**  
cis quibusdam Pastoribus in Synodo  
Theologis propositæ, unâ cum Theo-  
logorum Responsis.

**C**um Illustrissimus Dux Prussia, etc.  
Dominus noster clementissimus Anno Do-  
mini 1567. Synodum præcipuorum Pastorum  
ad Dominicam Trinitatis, in Vrbe Regio-  
montana, convocari mandasset, vocati Pasto-  
res ad dictum diem sequentes adfuerunt, ibi  
in Synodo, commemoratis causis convocatio-  
nis, & præmissâ piâ commotione, Scriptum  
hoc, in quo certum Corpus doctrina nomina-  
tim constituitur, & corruptela, cum sana do-  
ctrina pugnantes, ex fundamentis sacra Scri-  
ptura taxantur & refutantur, Pastoribus per-  
legendum & dijudicandum propositum fuit.  
Pastores verò, scripto diligenter perlecto, &  
re tota per aliquot dies, quantum satis est,  
maturè deliberata, unanimi consensu respon-  
derunt, se scriptum illud, cum plenum sit &  
in verbo Dei fundatum, consentientibus suf-  
fragiis adprobare, paucos tantum quosdam ple-  
niorem declarationem de quibusdam articulis  
petere.

Et

*Et Primò.* Cum in scripto mentio fiat Synergistarum, ut disertè nominentur, qui illi sint, ne Academia Witebergensis vel forsam alii innocentes suspitione illa graventur.

*Secundò.* Cum in locis communibus Philippi, in scriptis Chytræi, & aliorum, hæc propositio inveniatur, opera esse necessaria ad retinendam fidem, An phrasis illa retinenda sit?

*Tertiò.* An in articulo de Sacramentis in genere rectè allegatus sit locus 1. Pet:3. Quod aqua in Baptismo nos salvos faciat?

*Quartò.* ubi Calvinus de fidelium liberis ita loquatur, sicut in loco illo allegatur? Et, Quomodo eo, quod damnet Exorcismum, peccatum Originale extenuet.

*Quintò.* Pastores in Synodo non damna-  
re Exorcismum, sed hanc tantum esse quæstio-  
nem, quomodo in hoc negotio sine scandalo  
procedi possit, cum à quibusdam Exorcismus  
in actione Baptismi aliquandiu sit intermis-  
sus, quibus grave futurum sit, cum ita de re-  
pente restituere.



*Quæstiones propofitæ:*

AD HASCE QVORVNDAM  
Pastorum quæstiones hæc ipsis  
in frequenti Synode data est Responsio.

*Ad primam Quæstionem.* Cum de Synergismo quidam sint accusati, qui crimen illud non omnino agnoscant, & tamen dogma illud per se, à quocunque proponatur aut defendatur, falsum sit, & sine respectu ullius personæ sit taxandum & damnandum, ideo corruptela ipsa sine mentione ullius personæ posita, & ex verbo Dei refutata est.

*Ad secundam Quæstionem.* Non est dubium, si illa propositio (opera sunt necessaria ad retinendam fidem) esset vera, esset etiam bona consequentia altera propositio vera, quod opera ad salutem sint necessaria. Cum autem hæc ex veris fundamentis sit refutata, nec illa poterit ut vera consistere: cum ne naturali quidem modo loquendi verum sit, quod fructus necessarij sint ad salutem lenam: ac certissimum sit, autorem & confirmatorem fidei, non esse alium, quam solum nostrum Iohannem Pontificem Ebriz. Hunc autem modum loquendi, in viris illis, quorum in quæstione mentio facta est, non odiose exigitur, cum in huiusmodi communibus temporis sermone alia sit ratio, eam quando

quando motis controverfiis Corpus doctrinæ contra erroneas opiniones conftituendum eft.

*Ad tertiam Quæftionem.* Articulus Relativus in Græco manifefte & clarè ita pofitus eft, ficut & Lutherus de confilio multorum eruditorum articulum illum ita reddidit, ut ad aquam referatur. Et in fcripto locus ille eodem proifus modo declaratus eft, ficut in Catechifmo declaratur, de aqua fcilicet, quæ verbo Dei comprehenfa, & mandato eius conjuncta eft.

*Ad quartam Quæftionem,* fieri poteft, quod Pastores non omnia fcripta Calvinì legerint, in quibus, præcipuè vero in Commentariis in Genefin, in institutione hominis Chriftiani, in 7. cap: prioris ad Corinthios & in multis aliis locis, errorem illum expreffis verbis tradit & defendit.

Ac propter hanc cauffam coacti fuimus, monftrare veram explicationem loci Gen: 17. Cumq; Calvinus Exorcifmum ideo rejiciat, quod exiftimet, fidelium liberos ante Baptifmum non effe in regno & laqueis Diaboli, certè eo ipfo Peccatum Originale & miferiam, cui infantes ante Baptifmum fubjecti funt, contra fcripturam manifefte extenuat.

*Quæstiones propostæ.*

*Ad quintam & postremam Quæstionem*  
libenter audivimus, quod Pastores Exorcismum  
in actione Baptismi non damnent, cum meritò  
etiam damnari non possit: eandem enim prorsus  
sententiam reddit, quam Christus tradidit.  
Luc: 11. Et optandum esset, hujusmodi contentionibus  
non necessariis non fuisse moras plures  
novas & majores turbas & distractiones in  
hisc Ecclesiis, quæ antea plus satis turbatæ,  
contristatæ & dilaceratæ erant, præsertim cum  
illi, qui Exorcismum ex actione Baptismi removendum  
svalerunt & mandarunt, sine publicâ  
& legitimâ deliberatione illud fecerint, quâ in  
re scandalum, quod illo tempore inde secutum  
est, considerandum, & miseræ Ecclesiæ parcendum  
fuisse.

Sed quia iam factum hoc est, & sine scandalo  
tâm subito mutari non potest, optimum  
consilium est, ut moderatio hac in re adhibea-  
tur, ne altera pars alteram damnet. Sed qui Exorcismum  
omiserunt, se inter docendum ita declarent,  
quod mandato de omittendo Exorcismo paruerint,  
non ideò, quasi usum ejus damnaverint: sed ut hoc  
modo aliæ & plures alterationes vitarentur.  
Qui verò usum ejus retinuerunt, ita se declarent,  
quod Exorcismus sit quidem illustris & solennis  
confessio, quid Ec-  
clesia

cleſia de Peccato Originali ſentiat, non tamen ſit neceſſaria & ſubſtantialis pars baptiſmi, ſine qua baptiſmus verus & perfectus eſſe non poſſet. Et Epiſcopi in futura viſitatione ſine dubio diligenter conſiderabunt omnes circumſtantias, ubi & quomodo uſus Exorcismi ſit reſtituendus, vel ubi reſtitutio illa ſit ſuſpendenda, donec Eccleſiæ huius ditionis rurfus in eum ſtatum pacificè reſtituantur, in quo floruerunt, priuſquam Oſiander pernicioſas iſtas diſtractiones in eas inuexit.

In hac vero declaratione addita fuit illa etiam commoneſactio, quia in vicinis locis Poloniæ & Lithvaniæ, Calvini atq; adeo Anabaptiſtarum etiam dogmata graſſantur, ut Paſtores, qui locis illis vicini ſunt, conſideratè & circumſpectè agant, cum adverſarii omiſſionem Exorcismi ita accipiant, quaſi ſit teſtimonium Confeſſionis & confirmationis falſe ipſorum dogmatis de baptiſmo infantium, ne quis hæc in parte blaſphemiæ ipſorum participem ſe faciat, atq; ita noſtris etiam Eccleſiis noceat.

Hæc declarationi, quia ex verbo Dei ſumpta eſt, non tantum Paſtores, qui quaſtiones illas propoſuerant, acquieverunt, ſed univerſa Synodus eam approbavit. Atque ita Anno Domini 1567. die Maſi 28. per Dei gratiam Unanimis

*Quaestiones propositae.*

nimis consensus, de forma doctrinae, sicut ea in hoc scripto affirmative & negative comprehensa est, fideliter retinenda, inter omnes & singulos in frequenti Synodo constitutus est.

In cuius consensus publicam confirmationem & solennem obligationem singuli, qui Synodo interfuerunt, propria manu ulterò subscripserunt, ut sequitur.

*Georgius Venediger Episcopus Fomczansensis  
subscripsit.*

*Ioachim Mörlin D.*

*M. Martinus Kemnicus.*

*David Voit D.*

*M. Petrus Sickius.*

*M. Christophorus Langner.*

*M. Aegidius Læbelius Pastor Eccles. Tilsensis.*

*M. Iohannes Bochmannus Diaconus Ecclesiae  
vet. oppid. Regiom.*

*M. Michael Junckhelein Diaconus Ecclesiae  
Kneiphovianae.*

*Laurentius Fabricius Diaconus Löhnicensis.*

*Erhardus Mayer Diaconus Eccles. Löhnicensis.*

*Iohannes Froysser Ecclesiastes in Xenogothia.*

*Iohannes Seclucarius verbi Dei Minister in  
Adonte Regio Polonica.*

*Bartho-*



Bartholomaeus Villenthus Pastor in Lithostrato

Fabianus Grochoterus Pastor Landtspurgensis.

Matthias Bynwaldus Ecclesia Hohensteinens:  
Presbyter & Archidiaconus.

M. Iohannes Lidicius, Archidiaconus Eccle-  
sia Rastenburgensis.

Georgius Iunckhenelius Pastor Bartensteinens:

Henricus Schonehut Pastor in Deutscheilaw.

Theobaldus Axt Pastor VVelaviensis.

Christophorus Langeus Pastor Heiligenpeilens.

Martinus Starik Pastor Soldaviensis.

Iohannes Radomski Pastor Neidenburgensis.

Valentinus Schultes Pastor Ecclesia Gutinensis.

Ioachimus Gerstenkorn Pastor Morungensis.

Lucas Leucker Pastor Lübenmüllens.

Martinus Kunigk Pastor &c.

Heylmannus Heyll Pastor Ecclesia quae est in  
Insula Mariana.

Simon Stolius Pastor Ecclesia Balgiensis.

Iohannes Schwartz Pastor Brandenburgensis.

Zacharias Krautmüller Ecclesia Memelensis  
Pastor.

Adamus Hubnerus Ecclesia Memelens: Diac:

Sebastianus Ilger Pastor in Bischoffswerder.

Christophorus Schiffnerus Ecclesia Gilgenbur-  
gensis Minister.

Georgius Pauli Pastor Nordenburgensis.

Bene-

*Benedictus Liebhein Pastor Otterodensis.  
Martinus Stoltzer Pastor Passenheimensis.  
Fabianus Rettel Pastor in Domnau.  
Iohannes Ganswindius Pastor Ecclesia Visk-  
hausensis.*

*Iohannes Maletius Minister Ecclesia Lyccensis  
Georgius Callinus Pastor Bartenensis.  
Iohannes Sperber Pastor Allenburgensis.  
Christophorus Sperber Pastor Gerdaviensis.  
Daniel Sperber Pastor Salauensis.  
Iohannes Gosmewski Angerburgensis Pastor.  
Fidricus Bingelstedt Pastor Insterburgensis.  
Iohannes Bretkius Pastor Labiensis.  
Augustinus Iamundus Pastor Ragnetenfis,  
Archidiaconus.*

*Georgius Scheplerus Diaconus Tilsensis.  
Laurentius Prostka Pastor Marggraboviensis.  
Melchior Drechsler Parochus Sensburgensis.  
Iohannes Holtz Pastor Ecclesia Mülhausen.  
Conradus Lisirius Pastor in Legitten.  
Michaël Pfulman Pastor Ecclesia Medenauensis.  
Urbanus Veckerus Germaviensis Pastor.  
Iohannes Gebhardus Pastor Cumauensis.  
Ego Iohannes Morgenstern Minister Ecclesia  
Fridlandensis huic Corpori Doctrina &  
Consutationi subscribo.*

*Et ego Iohann Baumgartnerus, Minister Eccle-  
siae Tölnkensis manu propria subscrib.*

*Iohannes Bombart, Pastor Ecclesia in Post-  
nicken.*

*Iohannes Querleman, in nova domo Pastor.*

*Iohannes Geblerus Dokerensis Pastor.*

*Gebhardus Faber, in Laptau.*

*Antonius Embd Pastor in Quedenau.*

*Casspar Sunder Pastor Ecclesia sancta Crucis.*

*Crispinus Radwald Pastor Eccles: Lamgarbens:*

*Leonhardus Langheimerus Ecclesia Simonen-  
sis Pastor.*

*Iacobus Villanovus Ecclesia Dei ad S. Nico-  
laum Pastor.*

*Lorentz Falkenhain Pastor Tyrenbergensis.*

*Albertus Rembovius Ecclesia Seestnensis  
Minister.*

*Michael Pauli Pastor Ecclesia VVendensis.*

*Iohannes Radmacher Pastor Ecclesia Schwar-  
tzensteinensis.*

*Ad. Hieronymus Galliculus Pastor Ecclesia in  
Arnan.*

*Martinus Biezensis Pastor Ecclesia Renensis.*

*Sigismundus Glenski Pastor Ecclesia Aressensis*

*Thomas Oningius Pastor Eccles: Iohannsburgens:*

*Iohan: Lapkowski Pastor Ecclesia Gelnensis.*

*Hieronymus Maletius Pastor Pisanicensis.*

*Georgius Sonnerus Pastor Ortelsburgensis.*

*Iohan Forsterus Pastor Tapiensis.*

*Iohan: Dominicus Pastor Eccles: Luccenburgens:*

*Jacobus VVagnerus Ecclesia Langheimensis  
Pastor.*

*Casparus Hennenbergerus Pastor Mühlhauensis.*

*Thomas Mensovius Pastor Galingensis.*

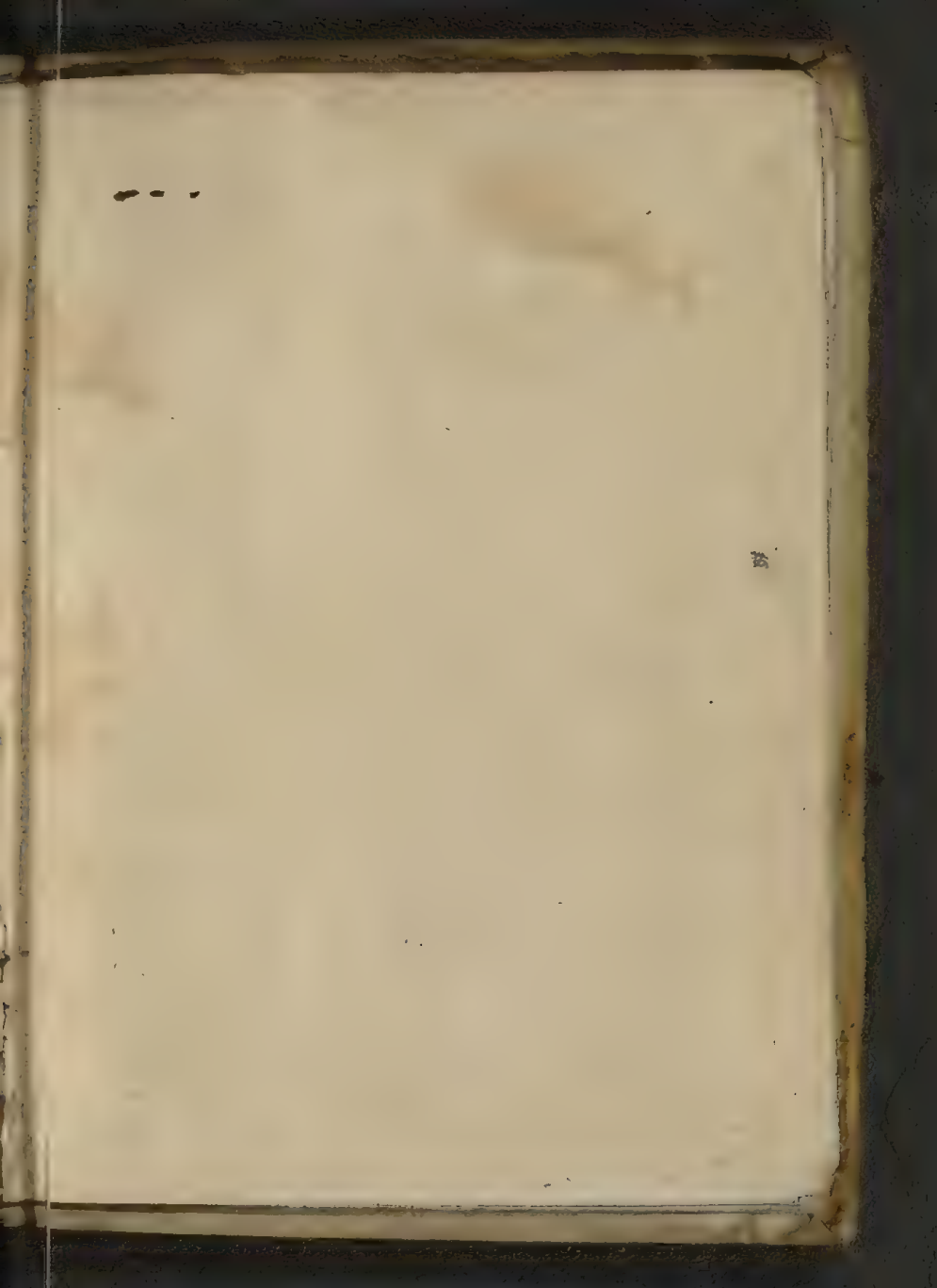
*Andreas Finckelthaus Pastor in Grunau.*

*Christophorus VVildius Pastor Ecclesia Ha-  
berstro.*

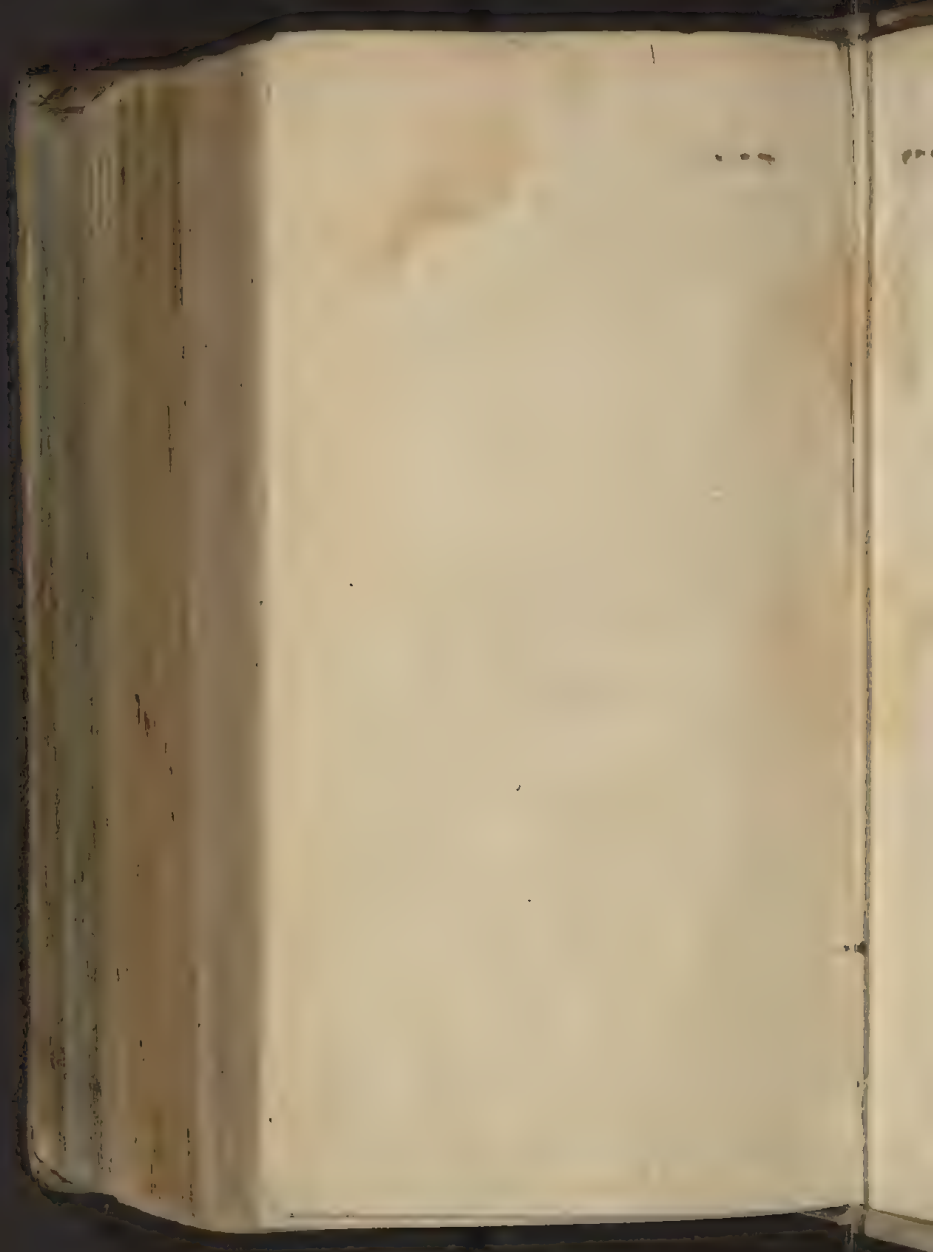
*Paulus Suchodolski Pastor Ecclesia in Freistedt.*

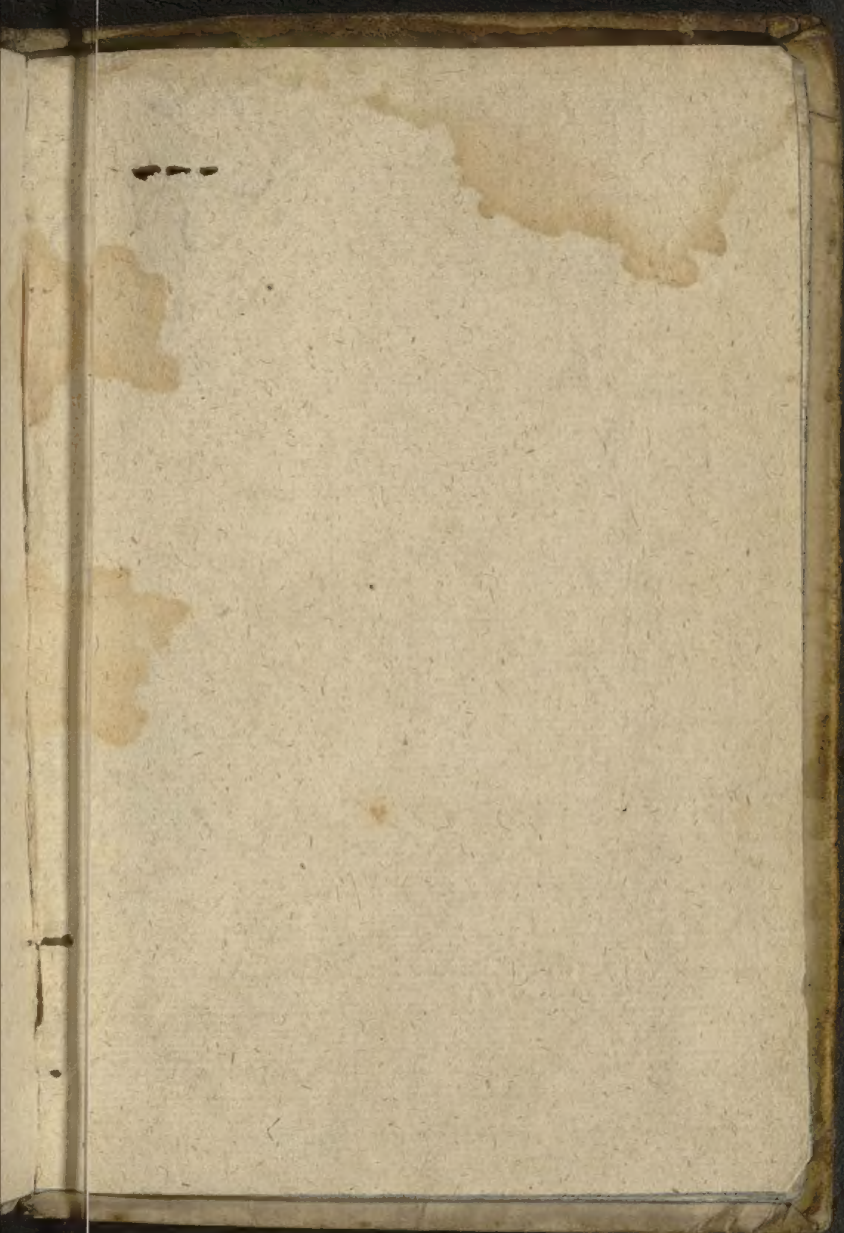
FINIS.



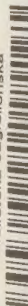








Biblioteka Jagiellońska





Biblioteka Jagiellońska



stdr0012641

